



Informe nacional de resultados Saber 11° 2022

Acceder >

Informe nacional de resultados del examen Saber 11°

Presidente de la República
Gustavo Francisco Petro Urrego

Ministra de Educación Nacional
Aurora Vergara Figueroa

Viceministro de Educación
Preescolar, Básica y Media
Óscar Sánchez

Director General
Andrés Molano Flechas

Secretaria General
Luisa Fernanda Trujillo Bernal

Directora de Evaluación
Natalia González Gómez

Director de Producción y Operaciones
Óscar Orlando Ortega Mantilla

Director de Tecnología e información
Sergio Andrés Soler Rosas

Subdirector de Diseño de
Instrumentos
Rafael Eduardo Benjumea Hoyos

Subdirectora de Análisis y Divulgación
Paola Caro

Subdirector de Estadísticas
Cristian Fabian Montaña Rincón

Subdirectora de Aplicación de
Instrumentos
Claudia Marcela Arévalo Rodríguez

Subdirectora de Producción de
Instrumentos
Daniela Pérez Otavo

Subdirector de Información
Carlos Alberto Durán

Subdirector de Abastecimiento y
Servicios Generales
Hans Ronald Niño García

Subdirectora Financiera y Contable
Laura Milena Mejía

Subdirector de Desarrollo de
Aplicaciones
Armando Alfonso Leyton González

Subdirectora de Talento Humano
Lorena Catalina Ramírez Duque

Jefa Oficina Asesora de
Comunicaciones y Mercadeo
Johanna Contreras Valderrama

Jefe Oficina de Gestión de Proyectos
de Investigación
Andrés Molano Flechas (E)

Jefe Oficina Asesora de Planeación
Jeanit Camilo Cortes Mora

Jefa Oficina de Control Interno
Adriana Bello Cortés

Jefa Oficina Asesora Jurídica
Evelyn Julio Estrada

Asesora Unidad Atención al
Ciudadano
Alba Liliana Abril Daza

Elaboración del documento
Alejandro López Vera

Revisión del documento
Eduardo Malagón
Andrea Inés Méndez Latorre
Paola Caro

Revisión de estilo
Solvey Castro Otálora

Diseño, diagramación e ilustración
Mónica Liliana López Piratoba
César Augusto Páez

Bogotá D.C., junio 2023

<http://www.icfes.gov.co/>

<https://www.facebook.com/icfescol>

<https://www.instagram.com/icfescol/>

<https://twitter.com/ICFEScol>

Todos los derechos de autor
reservados ©.



Cite este documento así:

APA 7
Instituto Colombiano para la Evaluación de la
Educación (Icfes). (2023). Informe nacional de
resultados Saber 11° 2022.
Icontec
INSTITUTO COLOMBIANO PARA LA EVALUACIÓN
DE LA EDUCACIÓN. Informe nacional de resultados
Saber 11° 2022

Para tener acceso a las funcionalidades interactivas de
este documento, haga uso de las siguientes herramientas
actualizadas al 2020, según su sistema operativo:

 Windows

 macOS



Adobe
Acrobat



Google
Chrome



Opera



Mozilla
Firefox



Microsoft
Edge



Adobe
Acrobat



Google
Chrome



Opera

Tabla de contenido

Presentación 6



01

Saber 11° como insumo para la transformación de la educación de calidad en Colombia

7



02

Caracterización de la población evaluada

10



03

Balance de resultados del examen Saber 11° - 2022

13

3.1 Puntaje global

14

3.2 Puntaje y niveles de desempeño por prueba

15

3.3 Puntaje y niveles de desempeño para la población con pertenencia étnica y población con discapacidad

24

Conclusiones

30

Referencias

31

Índice de figuras

Figura 1. Población estudiantil evaluada según calendario (2014-2022)	11
Figura 2. Características de la población estudiantil evaluada en 2022 según calendario de aplicación.....	12
Figura 3. Promedio del puntaje global y desviación estándar para la población estudiantil de calendario A (2014-2022)	14
Figura 4. Promedio del puntaje global y desviación estándar para la población estudiantil de calendario B (2015-2022)	15
Figura 5a. Promedio del puntaje (2017-2022) de la prueba de Lectura Crítica en calendario A.....	16
Figura 5b. Niveles de desempeño* (2022) en calendario A	16
Figura 6a. Promedio del puntaje (2017-2022) de la prueba de Lectura Crítica en calendario B.....	17
Figura 6b. Niveles de desempeño (2022) en calendario B.....	17
Figura 7a. Promedio del puntaje (2017-2022) de la prueba de Matemáticas en calendario A.....	18
Figura 7b. Niveles de desempeño (2022) en calendario A.....	18
Figura 8a. Promedio del puntaje (2017-2022) de la prueba de Matemáticas en calendario B.....	18
Figura 8b. Niveles de desempeño (2022) en calendario B.....	18
Figura 9a. Promedio del puntaje (2017-2022) de la prueba de Ciencias Naturales en calendario A.....	19
Figura 9b. Niveles de desempeño (2022) en calendario A.....	19
Figura 10a. Promedio del puntaje (2017-2022) de la prueba de Ciencias Naturales en calendario B.....	20
Figura 10b. Niveles de desempeño (2022) en calendario B.....	20
Figura 11a. Promedio del puntaje (2017-2022) de la prueba de Sociales y Ciudadanas en calendario A.....	21
Figura 11b. Niveles de desempeño (2022) en calendario A.....	21
Figura 12a. Promedio del puntaje (2017-2022) de la prueba de Sociales y Ciudadanas en calendario B.....	21
Figura 12b. Niveles de desempeño (2022) en calendario B.....	21
Figura 13a. Promedio del puntaje (2017-2022) de la prueba de Inglés en calendario A.....	23
Figura 13b. Niveles de desempeño (2022) en calendario A.....	23
Figura 14a. Promedio del puntaje (2017-2022) de la prueba de Inglés en calendario B.....	23

Figura 14b. Niveles de desempeño (2022) en calendario B.....	23
Figura 15. Promedio del puntaje global, desviación estándar y número de evaluados para la población con pertenencia étnica y la población con discapacidad (2021-2022).....	25
Figura 16a. Promedio del puntaje y niveles de desempeño (2021-2022) en la prueba de Lectura Crítica en calendario A.....	26
Figura 16b. Promedio del puntaje y niveles de desempeño (2021-2022) en la prueba de Lectura Crítica en calendario B.....	26
Figura 17a. Promedio del puntaje y niveles de desempeño (2021-2022) en la prueba de Matemáticas en calendario A.....	26
Figura 17b. Promedio del puntaje y niveles de desempeño (2021-2022) en la prueba de Matemáticas en calendario B.....	26
Figura 18a. Promedio del puntaje y niveles de desempeño (2021-2022) en la prueba de Ciencias Naturales en calendario A.....	27
Figura 18b. Promedio del puntaje y niveles de desempeño (2021-2022) en la prueba de Ciencias Naturales en calendario B.....	27
Figura 19a. Promedio del puntaje y niveles de desempeño (2021-2022) en la prueba de Sociales y Ciudadanas en calendario A.....	28
Figura 19b. Promedio del puntaje y niveles de desempeño (2021-2022) en la prueba de Sociales y Ciudadanas en calendario B.....	28
Figura 20a. Promedio del puntaje y niveles de desempeño (2021-2022) en la prueba de Inglés en calendario A.....	29
Figura 20b. Promedio del puntaje y niveles de desempeño (2021-2022) en la prueba de Inglés en calendario B.....	29

Índice de tablas

Tabla 1. Estructura de los cuadernillos estándar de Saber 11° 2022.....	8
Tabla 2. Resultados en las pruebas de la población estudiantil de calendario A (2021-2022).....	14
Tabla 3. Resultados en las pruebas de la población estudiantil de calendario B (2021-2022).....	15

Presentación

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) tiene como objetivo evaluar la educación en todos sus niveles y realizar investigaciones que permitan entender los factores que inciden sobre la calidad de esta (Ley 1324 de 2009). Para ello, se configura el ecosistema de evaluación, en el cual se incluyen diferentes pruebas y exámenes nacionales e internacionales, que permiten conocer el desarrollo integral de los aprendizajes de las y los estudiantes. Dentro de estos exámenes, se encuentra el examen Saber 11°; el cual es aplicado por la población estudiantil al finalizar la educación media (grado 11) y por las personas que desean acreditar que alcanzaron los conocimientos y competencias esperados en este nivel, de acuerdo con los referentes establecidos en los Estándares Básicos de Competencias¹ (MEN, 2006).

Los resultados de Saber 11° brindan información sobre el nivel de desarrollo de las competencias de las y los estudiantes, facilitan el monitoreo de la calidad de la educación de los establecimientos educativos del país, sirven como fuente de información para la construcción de indicadores de calidad de la educación, posibilitan la inspección y vigilancia el servicio público educativo y ofrecen información que sirve como referente estratégico para la implementación de políticas educativas a nivel nacional, territorial e institucional.

Este informe resume los resultados agregados a nivel nacional del examen Saber 11° aplicado en 2022. La primera sección sintetiza el propósito del examen, qué evalúa y algunos de los usos que se le pueden dar a sus resultados. La segunda sección describe las características de las personas evaluadas en el primer semestre (calendario B) y en el segundo semestre de 2022 (calendario A). La tercera sección expone los resultados globales y de cada una de las pruebas que componen el examen: Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Naturales, Sociales y Ciudadanas e Inglés. Finalmente, en la última sección, se presentan conclusiones útiles para la toma de decisiones a nivel nacional, regional y en los establecimientos educativos.

Paola Caro

Subdirectora de Análisis y Divulgación

¹ Los Estándares Básicos de Competencias fueron establecidos por el MEN desde el año 2006 y son referentes para diferentes procesos y productos del sistema educativo colombiano. Estos referentes permiten determinar el nivel de desarrollo de las competencias de los estudiantes, con respecto a la evaluación.



**Saber 11° como insumo
para la transformación
de la educación de
calidad en Colombia**

El examen Saber 11° evalúa las competencias desarrolladas por las y los estudiantes a lo largo de su trayectoria escolar hasta la educación media a través de las pruebas de: Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales y Ciudadanas e Inglés. Es aplicado por estudiantes del país que están finalizando el grado 11, el ciclo de educación para población adulta o validando el bachillerato² (Ley 1324 de 2009). Saber 11° se alinea con las demás pruebas y exámenes nacionales del ecosistema de evaluación, como las dirigidas a estudiantes de educación básica primaria y básica secundaria (pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9°) y de educación superior (exámenes Saber TyT y Saber Pro).

Saber 11° es construido siguiendo altos estándares de calidad que contribuyen a su validez y confiabilidad, como el Diseño Centrado en Evidencias (DCE) (Icfes, 2018)³ y el Diseño Universal de la Evaluación (DUE) (Icfes, 2020)⁴. Con la metodología propuesta por el DCE se busca especificar la estructura de las pruebas aplicadas y la coherencia entre los elementos que la componen, a través de la observación de conductas concretas, como la resolución de tareas específicas en las pruebas, para obtener resultados que respalden la construcción de argumentos sobre los conocimientos y habilidades de las y los evaluados. Los principios del DUE, por su parte, tienen el propósito de minimizar las barreras que impiden que algunos estudiantes demuestren sus conocimientos, que posibilite la participación de la mayor variedad de estudiantes y generar inferencias

válidas habilidades o destrezas al responder la prueba, lo sobre el desarrollo de sus competencias (Thurlow, 2022), independientemente de su pertenencia a un grupo étnico o si tienen alguna discapacidad, entre otros aspectos.

Finalmente, el despliegue logístico llevado a cabo por el Icfes para la aplicación del examen a nivel nacional busca garantizar que las personas evaluadas tengan condiciones similares en la presentación del Saber 11° en términos de la disposición del material y la presencia y supervisión institucional, lo cual asegura que los resultados reflejen las competencias y habilidades de los evaluados. La **tabla 1** describe detalladamente la duración del examen, el número de preguntas por prueba y del cuestionario que permite conocer las características socioeconómicas de los estudiantes. Es importante destacar que los cuadernillos pueden presentar variaciones debido a dos razones principales: 1) se realizan ajustes razonables para las personas con discapacidad, lo que puede resultar en diferencias en la cantidad de preguntas en las pruebas; 2) las personas con discapacidad diferente a la motriz y las pertenecientes a grupos étnicos, que tienen el español como segunda lengua, tienen la opción de decidir si realizan o no la prueba de Inglés.

Tabla 1. Estructura de los cuadernillos estándar de Saber 11° 2022

	Número de preguntas		
	Primera sesión	Segunda sesión	Total de preguntas por prueba
Matemáticas	25	25	50
Lectura Crítica	41		41
Sociales y Ciudadanas	25	25	50
Ciencias Naturales	29	29	58
Inglés		55	55
Cuestionario socioeconómico	11	13	24
Total de preguntas	131	147	278
Tiempo para responder el cuadernillo	4 horas y 30 minutos	4 horas y 30 minutos	9 horas

Fuente: elaboración propia.

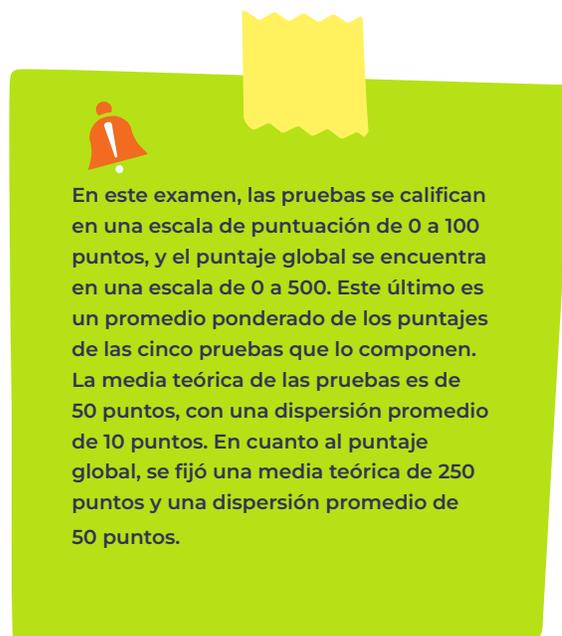
² El examen de Validación del Bachillerato tiene como propósito certificar las competencias establecidas por el Ministerio de Educación Nacional para obtener el título de bachiller académico. Este podrá presentarlo las personas mayores de edad que por diversas razones no culminaron su ciclo de educación formal en instituciones educativas regulares. La aprobación del examen se logra con un puntaje total igual o superior a treinta (30) puntos. La estructura de este examen es la misma que en Saber 11°. La información sobre este examen puede consultarse en este [enlace](#).

³ Para conocer más sobre el DCE, puede hacer [clic aquí](#).

⁴ Para conocer más sobre el DUE, puede hacer [clic aquí](#).

Dentro de los principales usos de los resultados del examen Saber 11° se encuentran:

- Verificar el nivel de desarrollo de las competencias de la población evaluada y permitir que cada persona pueda conocer los desafíos de aprendizaje que enfrenta en las diferentes áreas de conocimiento.
- Monitorear la calidad de la educación de los establecimientos educativos del país, basándose en los Estándares Básicos de Competencias. Esto implica identificar patrones y retos generalizados que orienten estrategias de enseñanza y aprendizaje en el aula desde diferentes niveles de formación.
- Conocer el estado de desarrollo de competencias básicas de los aspirantes a ingresar a los diferentes programas de formación superior y el mercado laboral. Esto no solo proporciona información relevante para los procesos de admisión, sino que también contribuye a la planificación de acciones para prevenir la deserción de los estudiantes en los primeros semestres.



En este examen, las pruebas se califican en una escala de puntuación de 0 a 100 puntos, y el puntaje global se encuentra en una escala de 0 a 500. Este último es un promedio ponderado de los puntajes de las cinco pruebas que lo componen. La media teórica de las pruebas es de 50 puntos, con una dispersión promedio de 10 puntos. En cuanto al puntaje global, se fijó una media teórica de 250 puntos y una dispersión promedio de 50 puntos.

- Servir como fuente de información para la construcción de indicadores de calidad de la educación, así como para llevar a cabo la supervisión y vigilancia del servicio público educativo.
- Ofrecer información que sirva como referente estratégico para la implementación de políticas educativas a nivel nacional, territorial e institucional.

02

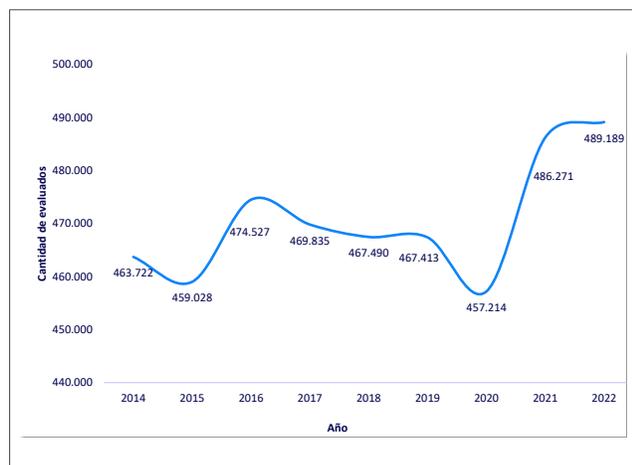


Caracterización de la población evaluada

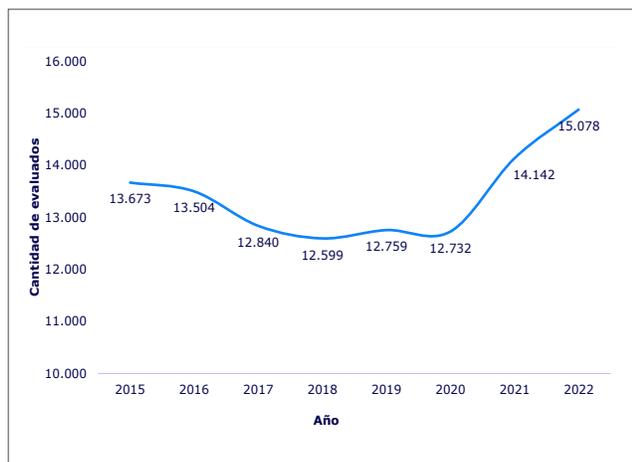
En la aplicación del segundo semestre de 2022 (calendario A), 489.189 estudiantes presentaron el examen Saber 11° (98 % del total de población inscrita).

Este fue el año con el mayor número de estudiantes que han presentado el examen desde 2014, lo que puede estar relacionado con la pandemia, pues quienes no pudieron aplicar el examen durante la contingencia lo presentaron cuando la aplicación volvió a la normalidad y, en algunos casos, cuando el examen volvió a tenerse en cuenta como requisito de grado. Este patrón fue similar para la aplicación de calendario B, con 15.078 aplicantes (96 % del total de inscritos), lo que evidenció un incremento en la población estudiantil evaluada desde 2021 (**figura 1**).

Figura 1. Población estudiantil evaluada según calendario (2014-2022)

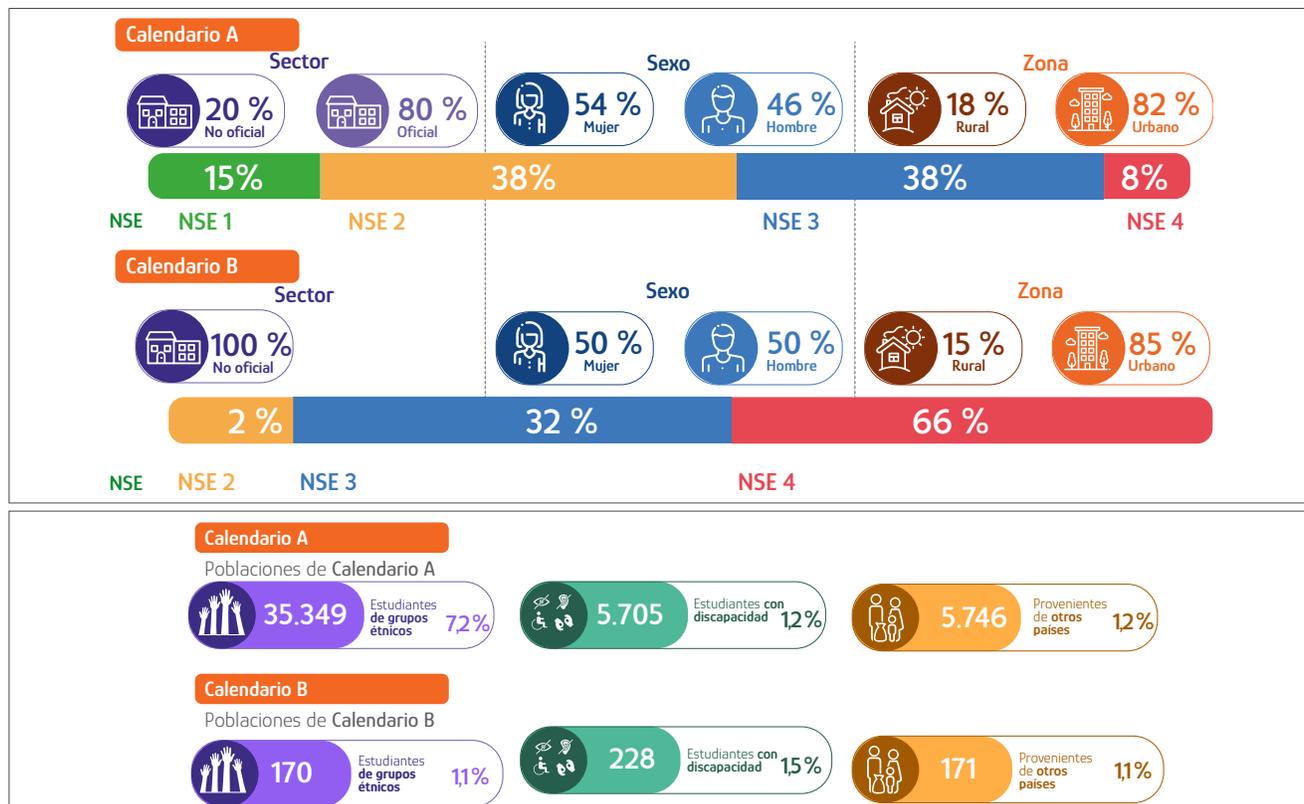


Fuente: elaboración propia.



Fuente: elaboración propia.

Figura 2. Características de la población estudiantil evaluada en 2022 según calendario de aplicación



Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la naturaleza de los establecimientos educativos, el 80 % de las y los estudiantes que presentaron el examen en calendario A pertenecían a colegios oficiales, mientras que las personas evaluadas en calendario B provenían de colegios no oficiales. En ambos calendarios, más del 80 % de la población aplicante venía de establecimientos educativos urbanos (**figura 2**).

Al considerar las características de las y los estudiantes, se observa que en calendario A, la mayoría (76 %) pertenecieron a los niveles socioeconómicos⁵ (NSE) 2 y 3. Las mujeres (54 %) tuvieron una mayor participación que los hombres (46 %). En el caso de calendario B, predominó la

participación de evaluados pertenecientes a los NSE 3 y 4 (98 %), y la proporción de hombres y mujeres fue igual (50 %).

Finalmente, en calendario A, el 7,2 % de los evaluados reportó pertenecer a un grupo étnico; el 1,2 %, tener algún tipo de discapacidad; y el 1,2 %, provenir de otro país. En calendario B, estas proporciones fueron de 1,1 %, 1,5 % y 1,1 % respectivamente. Las y los estudiantes que reportaron alguna discapacidad contaron con apoyo personalizado en el lugar de aplicación, que incluyó asistencia en el desplazamiento, manejo del material de la prueba, lengua de señas, lectura de los ítems y apoyo cognitivo, según el tipo de discapacidad.

⁵ Índice de nivel socioeconómico (INSE): el Icfes genera un índice con una escala entre 0 y 100 que se calcula a partir de las respuestas de los y las estudiantes sobre algunas características del hogar y su infraestructura, enseres de la vivienda, entre otros. Se clasifica a los estudiantes en 4 categorías de nivel socioeconómico (NSE), donde el NSE 1 es el más bajo y el NSE 4, el más alto (Icfes, 2019a).

03



Balance de resultados del examen Saber 11° 2022

En esta sección se presentan los resultados nacionales de las pruebas de Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Naturales, Sociales y Ciudadanas e Inglés, así como el promedio del puntaje global, considerando algunas características de los establecimientos educativos (sector y zona de ubicación) y del nivel socioeconómico de la población estudiantil. Además, para las cinco pruebas evaluadas se muestran los niveles de desempeño⁶ que señalan las habilidades desarrolladas por las y los estudiantes a lo largo de su trayectoria escolar, y los retos de aprendizaje para continuar con su proceso educativo en educación superior.

3.1 Puntaje global

El promedio del puntaje global es el resultado más representativo del desempeño de las personas evaluadas. Para obtenerlo, se utiliza el puntaje global obtenido por cada estudiante, el cual se calcula ponderando las cinco pruebas que componen el examen. Para la población estudiantil de calendario A, este resultado presentó un incremento de 4 puntos frente al obtenido en 2021. Este aumento es importante si se tiene en cuenta que la tendencia había sido decreciente desde 2016 hasta 2021. En cuanto a la dispersión de los resultados frente al promedio, se observa que en 2022 la desviación estándar fue de 51 puntos. Además, alrededor del 95 % de los puntajes obtenidos por los estudiantes se encuentran entre 152 y 356 puntos (figura 3).

La desviación estándar permite observar qué tan diferentes (dispersos) o concentrados (uniformes) son los puntajes que obtiene la población evaluada del grupo en consideración. Su unidad de medida son puntos.

En calendario A, se observó un aumento de un punto en el puntaje promedio en cuatro de las cinco pruebas evaluadas en comparación con 2021. El puntaje en la prueba de Sociales y Ciudadanas no cambió (tabla 2). Estas diferencias pueden ser cuantificadas utilizando la metodología de tamaño del efecto, que usa la

⁶ Los niveles de desempeño son una descripción cualitativa de las habilidades y conocimientos que se estima ha desarrollado el evaluado, y tienen el objetivo de complementar el puntaje numérico obtenido. Estos se agrupan en 4 niveles, los cuales son específicos para cada prueba, jerárquicos en términos de complejidad creciente, siendo el nivel 4 el de mayor complejidad, y son inclusivos, ya que para ubicarse en un nivel superior, se requiere haber superado los inferiores. (Icfes, 2022). En el caso de la prueba de Inglés, se toma

Figura 3. Promedio del puntaje global y desviación estándar para la población estudiantil de calendario A (2014-2022)



Fuente: elaboración propia.

Tabla 2. Resultados en las pruebas de la población estudiantil de calendario A (2021-2022)

CALENDARIO A		2021	2022	variación
		Lectura Crítica	53	54
Matemáticas	51	52	1	
Sociales y Ciudadanas	48	48	0	
Ciencias Naturales	49	50	1	
Inglés	50	51	1	

Tamaño del efecto:	Pequeño	Moderado
	Grande	Sin variación

Fuente: elaboración propia.

desviación estándar como indicador de dispersión de los resultados y el promedio del puntaje para clasificar si la diferencia de 2022 frente a 2021 en el puntaje global o en las pruebas es pequeña, moderada o grande. Los colores de la columna “Variación” de la tabla 2 indican el tamaño del efecto de estos cambios. Así, el tamaño del efecto en la prueba de Ciencias Naturales e Inglés fue pequeño (color magenta), en Lectura Crítica y para el puntaje global es Moderado (color morado) y en Matemáticas (color verde) fue grande⁷.

como referencia el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER), y de los estándares básicos por competencias en lenguas extranjeras: Inglés dispuesto por el Ministerio de Educación Nacional (2006). Las etiquetas para los niveles de desempeño de Inglés son cinco y se identifican como A-, A1, A2, B1 y B+.

⁷ En la prueba de Sociales y Ciudadanas no se obtuvo resultado del tamaño del efecto debido a que no hubo variación en el puntaje.

El promedio del puntaje global obtenido en 2022 por las y los estudiantes de calendario B fue de 316 puntos (desviación estándar de 47 puntos), un punto más que en 2021. Sin embargo, esta variación es pequeña en términos de tamaño del efecto (figura 4).

Figura 4. Promedio del puntaje global y desviación estándar para la población estudiantil de calendario B (2015-2022)



Fuente: elaboración propia.

A diferencia de lo ocurrido en calendario A, en el B solamente en una de las cinco pruebas evaluadas (Ciencias Naturales), hubo un aumento de un punto. Este incremento se considera moderado en términos de tamaño del efecto (tabla 3).

Tabla 3. Resultados en las pruebas de la población estudiantil de calendario B (2021-2022)

CALENDARIO B		2021	2022	variación
Lectura Crítica		64	64	0
Matemáticas		64	64	0
Sociales y Ciudadanas		61	61	0
Ciencias Naturales		60	61	1
Inglés		72	72	0

Tamaño del efecto:	Pequeño	Moderado
	Grande	Sin variación

Fuente: elaboración propia.

3.2 Puntaje y niveles de desempeño por prueba

A continuación, se presentan tres tipos de resultados para las cinco pruebas que componen el examen Saber 11° entre los años 2017 y 2022. En primer lugar, se analiza el promedio del puntaje por prueba a través de un gráfico de líneas. Este promedio se calcula como un promedio simple de los puntajes obtenidos por cada estudiante. El segundo resultado muestra la dispersión (desviación estándar) de los resultados en relación a este promedio. Por último, se presenta la proporción de estudiantes que se ubican en los niveles de desempeño, los cuales complementan el puntaje numérico obtenido al describir cualitativamente las habilidades y conocimientos desarrollados por las personas evaluadas.

Dentro de cada prueba, se desglosan los resultados según el calendario al que pertenece cada estudiante, ya sea A o B, el nivel socioeconómico del estudiante (NSE 1 y 4) y la ubicación de la sede educativa (rural o urbano). Para esta última desagregación, es importante mencionar que existen diferencias en las características de los colegios ubicados en la zona rural según el calendario. En calendario A, el 1 % de las instituciones rurales eran bilingües. En cuanto a los bienes y servicios disponibles en estas instituciones, el 94 % tenía electricidad, el 53 % internet y el 73 % aulas informáticas para desarrollar y apoyar sus actividades. Por su parte, en calendario B, el porcentaje de instituciones rurales bilingües fue de 39 %. En términos de bienes y servicios el 100 % contaba con electricidad e internet y el 95 % con aulas informáticas. Estas diferencias evidencian la heterogeneidad presente en las instituciones rurales. Aunque los colegios rurales pueden compartir características espaciales que los clasifican en esta categoría, existen diferencias en otros aspectos que evidencian desigualdades en cuanto a recursos entre estas instituciones⁸.

⁸ Los cálculos relacionados con la ruralidad se realizaron utilizando la información recopilada en el censo de Educación formal (EDUC) del 2021, el cual abarcó tanto las sedes educativas oficiales como las no oficiales (DANE, 2021).

Prueba de Lectura Crítica



La prueba de Lectura Crítica evalúa la capacidad de comprender, interpretar y evaluar textos que se encuentran en la vida cotidiana y en ámbitos académicos no especializados, con el objetivo de adoptar posturas críticas frente a dichos textos (Icfes, 2022, p. 27). En esta prueba se evalúan competencias que engloban las habilidades cognitivas necesarias para leer de manera crítica.

La **figura 5a** muestra el promedio del puntaje y la desviación estándar de la prueba durante el periodo 2017-2022. En calendario A, presentó un incremento de 1

punto en el promedio del puntaje de la prueba frente al resultado de 2021, después de 3 años continuos obteniendo el mismo puntaje. Por otro lado, la dispersión de los resultados en 2022 fue de 11 puntos, lo que indica que el 95 % de la población evaluada obtuvo un puntaje entre 32 y 76 puntos.

En la **figura 5b** se presenta la información de los niveles de desempeño de la prueba de Lectura Crítica en los que se ubican las y los estudiantes a nivel nacional, para los NSE 1 y 4, y para quienes pertenecen a los establecimientos educativos ubicados en zonas rurales y urbanas.

Figura 5a. Promedio del puntaje (2017-2022) de la prueba de Lectura Crítica en calendario A

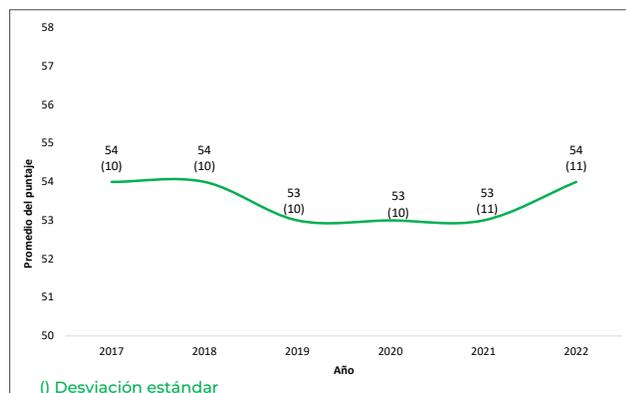
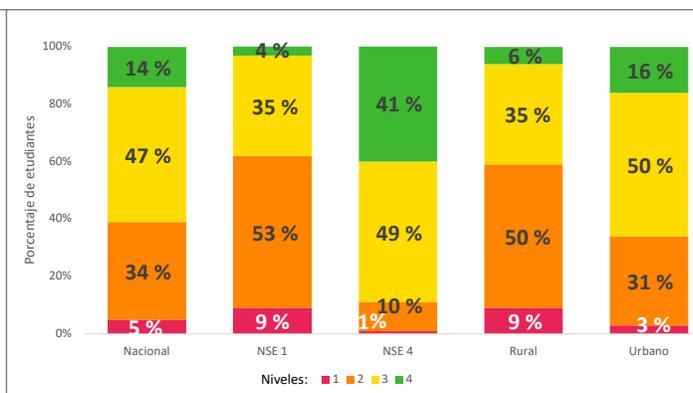


Figura 5b. Niveles de desempeño* (2022) en calendario A



Fuente: elaboración propia.

A nivel nacional, el 81 % de la población evaluada se ubicó en los niveles de desempeño 2 y 3, mientras que el 14 % alcanzó el nivel 4. Tanto el estudiantado del NSE 1 como quienes pertenecían a instituciones ubicadas en zonas rurales tuvieron una distribución similar a lo largo de los diferentes niveles. En comparación con los resultados nacionales, ambos grupos tuvieron una mayor cantidad de estudiantes en el nivel 1 y una menor en el nivel 4. La población de los colegios urbanos tuvo una distribución similar al nivel nacional, con el mismo porcentaje de estudiantes en los niveles de desempeño 2 y 3. Quienes pertenecían al NSE 4 fueron el grupo con mayor cantidad de estudiantes en el nivel más alto (41 %).

En calendario B, el promedio del puntaje de la prueba fue 64 puntos, resultado que se mantuvo durante

[Consulte aquí los niveles de la prueba de Lectura Crítica](#)



*Para el resultado de esta prueba y las demás se debe tener en cuenta que el porcentaje total de estudiantes en los niveles de desempeño pueden estar entre 99 % y 101 % debido al redondeo.

2021 y 2022, y fue superior en 1 punto al de 2020. La dispersión de los resultados de 2022 fue de 9 puntos, lo que indica que el 95 % de la población evaluada obtuvo un puntaje entre 46 y 82 puntos (**figura 6a**). En relación a la distribución de los niveles de desempeño a nivel nacional, el 50 % de alcanzó el nivel de desempeño más alto. Al desagregar este resultado, las y los estudiantes de NSE 2⁹ son quienes presentan el menor porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 4 (22 %), en contraste con el NSE 4 y de las y los estudiantes de instituciones rurales y urbanas, donde la concentración de estudiantes en este nivel es similar al resultado nacional y se encuentra entre 49 % y 60 % (**figura 6b**).

⁹ En calendario B, no se registró ningún estudiante perteneciente al NSE 1, por tanto, la comparación se hace con el NSE 2.

Figura 6a. Promedio del puntaje (2017-2022) de la prueba de Lectura Crítica en calendario B

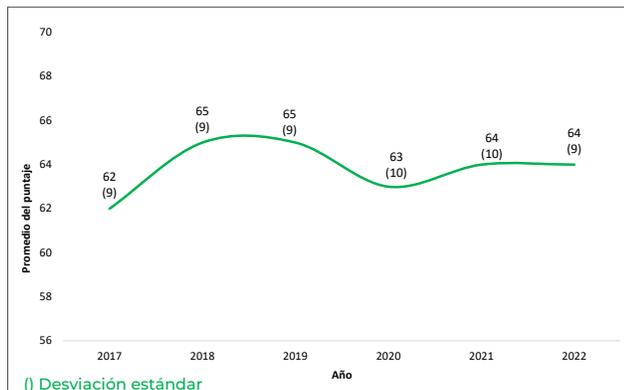
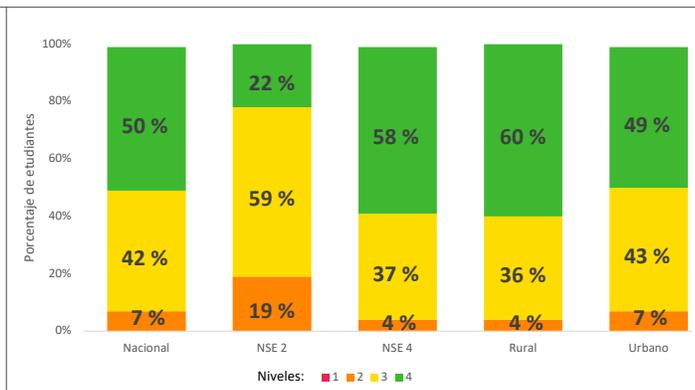


Figura 6b. Niveles de desempeño (2022) en calendario B



Fuente: elaboración propia.

En la prueba de Lectura Crítica se observa una heterogeneidad en la proporción de estudiantes que alcanza el nivel de desempeño más alto, según el calendario y las desagregaciones presentadas. Se destaca que, en calendario A, el porcentaje de estudiantes de NSE 4 que se ubican en el nivel 4 es similar al del calendario B. Este resultado indica que, en la evaluación, las y los estudiantes pertenecientes a niveles de desempeño inferiores deben desarrollar destrezas en temas como la

reflexión a partir de un texto sobre la visión de mundo del autor(a) (costumbres, creencias, juicios, carácter ideológico-político y posturas éticas, entre otros), asumir una postura crítica frente a un texto o plantear hipótesis de lectura a partir de las ideas presentes en un texto. Estos conocimientos son propios del nivel de desempeño 4 y sirven de orientación para el cuerpo docente en la mejora de las competencias durante las clases de Lectura Crítica.

Prueba de Matemáticas



La prueba de Matemáticas evalúa las competencias de las y los estudiantes para enfrentar situaciones que pueden resolverse utilizando herramientas matemáticas (Icfes, 2022, p. 33). En otras palabras, en esta prueba se busca que cada estudiante ponga en práctica las habilidades y capacidades desarrolladas durante su ciclo escolar, relacionadas con las matemáticas, para resolver problemas que puedan surgir en su vida diaria, como comprender situaciones, transformar información y justificar afirmaciones.

En la prueba de Matemáticas realizada por la población estudiantil en calendario A, se observó

un incremento de 1 punto en el promedio del puntaje frente a 2021, lo que representó un retorno al promedio obtenido en 4 de los últimos 5 años (52 puntos) y que había disminuido en 2021 (figura 7a). La distribución de las personas evaluadas en los niveles de desempeño de la prueba de Matemáticas (figura 7b) a nivel nacional indica que el 84 % se ubicó en los niveles 2 y 3, mientras el 5 % alcanzó el nivel 4. Las y los estudiantes de instituciones ubicadas en zonas rurales tuvieron una distribución similar al grupo de NSE 1. En los dos casos, cerca del 20 % se ubicó en el nivel de desempeño 1 y 2 % o menos en el nivel 4. Las personas evaluadas en los colegios urbanos obtuvieron una distribución similar al nacional, pero con una menor proporción

de estudiantes en los niveles de desempeño más bajos (1 y 2), 41 % en comparación con el 45 % a nivel

nacional. Quienes pertenecían al NSE 4 conformaron el grupo con mayor cantidad de estudiantes en el nivel más alto (21 %).

Figura 7a. Promedio del puntaje (2017-2022) de la prueba de Matemáticas en calendario A

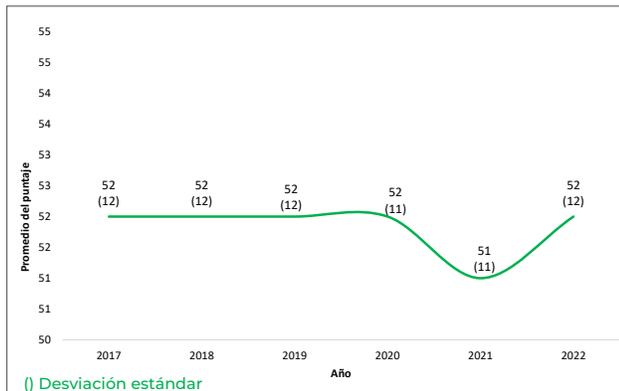
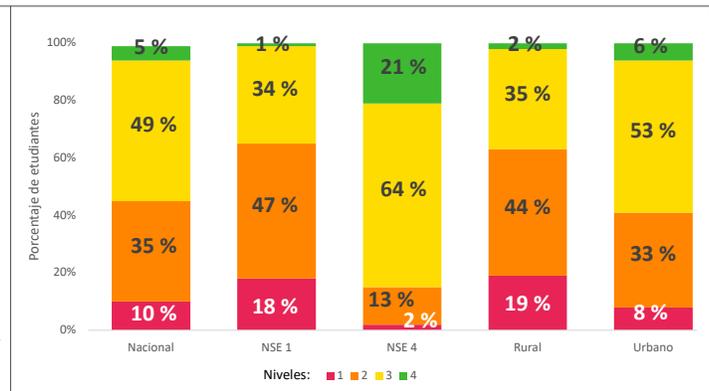


Figura 7b. Niveles de desempeño (2022) en calendario A



Fuente: elaboración propia.

[Consulte aquí los niveles de la prueba de Matemáticas](#)

En calendario B, el promedio del puntaje de la prueba fue 64 puntos, lo cual representa un aumento de 1 punto en comparación con 2017 (figura 8a). La dispersión de los resultados de 2022 fue de 11 puntos, lo que indica que aproximadamente el 95 % de la población evaluada obtuvo un puntaje entre 42 y 86 puntos. La distribución de los niveles de desempeño se muestra en la figura 8b. A nivel nacional, el 89 % de las y los evaluados se ubicó en los niveles 3 y 4, el estudiantado de colegios urbanos

tuvo una distribución muy similar a la nacional. Las y los estudiantes de NSE 4 y quienes estudiaban en colegios rurales tuvieron el 94 % de su población en los niveles de desempeño más altos. En contraste con los resultados nacionales y las desagregaciones anteriores, las personas pertenecían al NSE 2 presentaron mayores dificultades para alcanzar los niveles más altos, con un 30 % ubicado en los niveles de desempeño 1 y 2.

Figura 8a. Promedio del puntaje (2017-2022) de la prueba de Matemáticas en calendario B

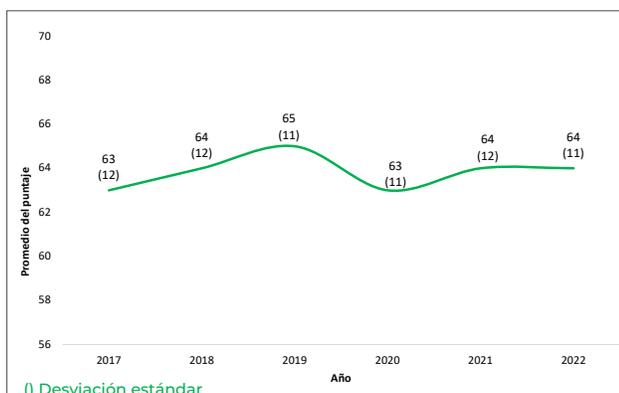
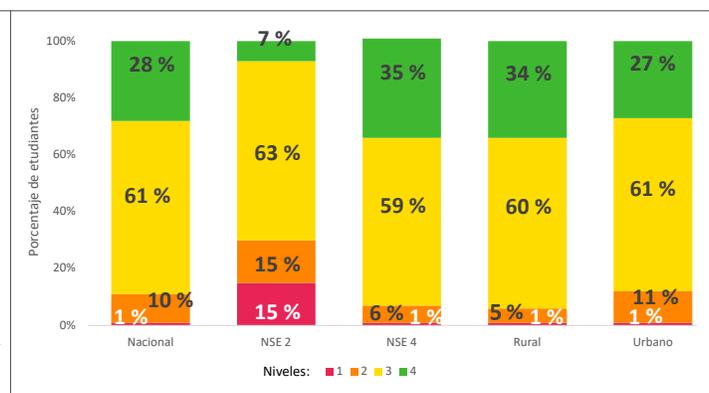


Figura 8b. Niveles de desempeño (2022) en calendario B



Fuente: elaboración propia.

En la prueba de Matemáticas, se observaron diferencias en la proporción de estudiantes que alcanzaron el nivel de desempeño más alto, según

el calendario y las desagregaciones presentadas. En calendario A, excepto por las y los estudiantes de NSE 4, menos del 6 % demostró la capacidad de

desarrollar conocimientos y habilidades propios del nivel de desempeño 4. Estas habilidades incluyen el uso del lenguaje algebraico para modelar la información, ya sea en lenguaje natural, tablas o representaciones geométricas, así como en el reconocimiento del espacio muestral de un experimento aleatorio en diferentes formatos, como árboles, listas o diagramas. Sin embargo, entre el 34 y el 64 % de las y los estudiantes lograron desarrollar capacidades propias del nivel de desempeño 3, como la comparación de información gráfica que

requiere algunas manipulaciones aritméticas, la comparación de la probabilidad de eventos simples en diversos contextos y la justificación de afirmaciones utilizando planteamientos y operaciones aritméticas. En calendario B, por otro lado, entre el 27 y el 35 % de la población evaluada logró desarrollar los conocimientos y habilidades mencionadas para el nivel de desempeño 4. Solo el grupo de estudiantes de NSE 2 presentó dificultades, ya que solo el 7 % de estudiantes logró alcanzar este nivel.

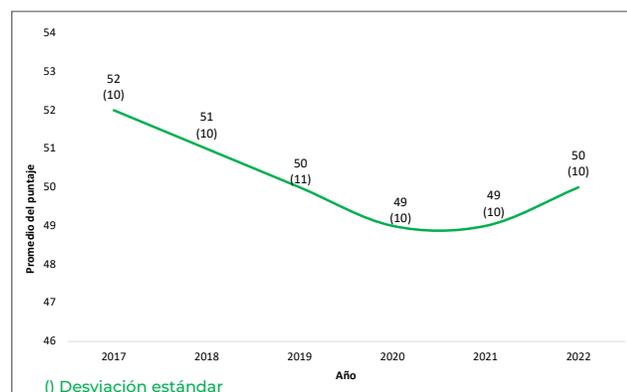
Prueba de Ciencias Naturales

La prueba de Ciencias Naturales tiene como objetivo evaluar la capacidad de la población evaluada para comprender y usar nociones, conceptos y teorías de las ciencias naturales en la resolución de problemas. También busca evaluar su habilidad para explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basándose en observaciones, patrones y conceptos propios del conocimiento científico (Icfes, 2022, p. 47).

En calendario A, el promedio del puntaje obtenido por las y los estudiantes en esta prueba presentó un incremento de 1 punto (**figura 9a**) con respecto a los resultados obtenidos en los dos últimos años

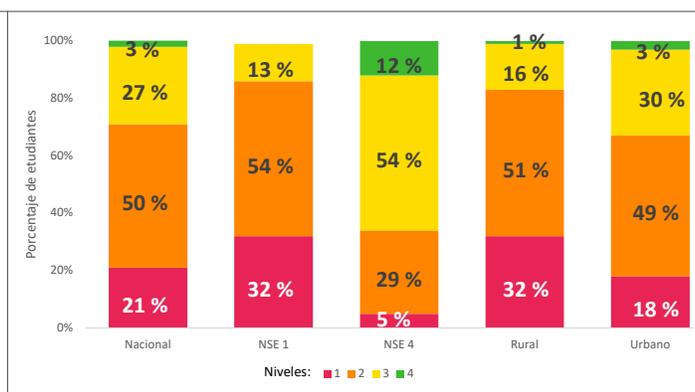
(49 puntos). La dispersión de los resultados frente al promedio fue de 10 puntos. En cuanto a la distribución de estudiantes en los niveles de desempeño de la prueba de Ciencias Naturales (**figura 9b**) a nivel nacional, se observa que el 71 % de las personas evaluadas se ubicaron en los niveles 1 y 2, mientras que el 2 % alcanzó el nivel 4. La distribución en el caso de los colegios ubicados en la zona urbana fue similar. Por otro lado, la población perteneciente a instituciones rurales y la que se ubica en el NSE 1 mostraron un porcentaje más alto de estudiantes en los niveles inferiores en comparación con el promedio nacional, con un 86 % y un 83 % respectivamente. Para las y los estudiantes del NSE 4, solo el 34 % de la población se ubicó en estos niveles.

Figura 9a. Promedio del puntaje (2017-2022) de la prueba de Ciencias Naturales en calendario A



Fuente: elaboración propia.

Figura 9b. Niveles de desempeño (2022) en calendario A

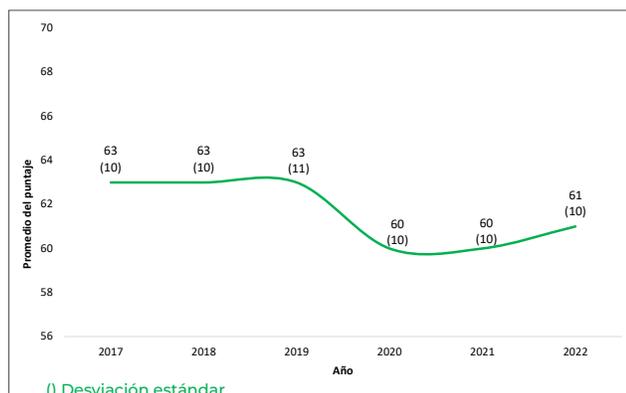


[Consulte aquí los niveles de la prueba de Ciencias Naturales](#)



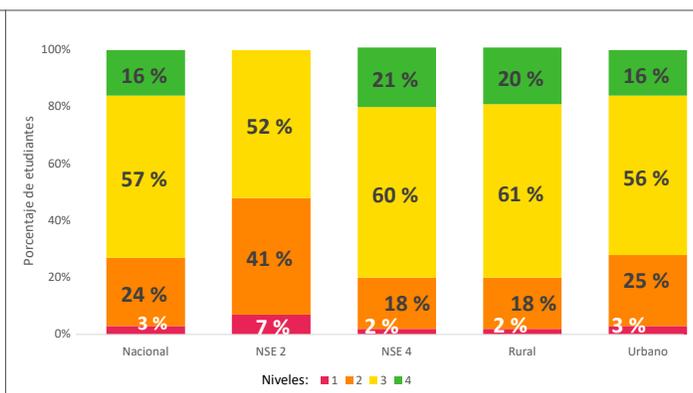
En calendario B, el promedio del puntaje de la prueba fue 61 puntos, siendo la única prueba de este calendario que presentó un incremento frente al año 2021 (**figura 10a**). La dispersión de los resultados de 2022 fue de 10 puntos, lo que significa que cerca del 95 % de las personas evaluadas obtuvo un puntaje entre 41 y 81 puntos.

Figura 10a. Promedio del puntaje (2017-2022) de la prueba de Ciencias Naturales en calendario B



La distribución de los niveles de desempeño se muestra en la **figura 10b**. Los resultados a nivel nacional revelan que el 81 % de las personas evaluadas se ubicaron en los niveles de desempeño más altos (3 y 4). Mientras que para el NSE 2, ninguna de las personas alcanzó el nivel de desempeño más alto y el 7 % se ubicó en el nivel de desempeño 1, siendo el grupo con mayor participación en este nivel.

Figura 10b. Niveles de desempeño (2022) en calendario B



Fuente: elaboración propia.

La prueba de Ciencias Naturales mostró diferencias en la proporción de estudiantes que se ubicaron en los niveles de desempeño más altos según el calendario y las desagregaciones presentadas. En calendario A, con excepción de quienes pertenecían al NSE 4, entre el 67 % y el 86 % de la población evaluada se encontraba en los niveles 1 y 2. Esto indica que, aunque estas personas cuentan con la habilidad de relacionar esquemas con nociones básicas del conocimiento científico y establecer predicciones a partir de datos presentados en tablas, gráficas y esquemas con patrones claramente

crecientes o decrecientes, les resultó difícil desarrollar habilidades que les permitieran contrastar modelos de las ciencias naturales con fenómenos cotidianos y comunicar resultados de procesos de investigación científica, entre otras competencias. En calendario B, por su parte, un mayor porcentaje de estudiantes logró desarrollar habilidades y conocimientos propios del nivel 4 que les permiten analizar fenómenos naturales mediante procedimientos propios de la investigación científica, establecer conclusiones derivadas de una investigación y plantear hipótesis basadas en evidencias.

Prueba de Sociales y Ciudadanas



La prueba de Sociales y Ciudadanas tiene como objetivo evaluar las competencias de las y los estudiantes relacionadas con la comprensión del mundo social a través de las ciencias sociales y establecer esa comprensión como referente para su ejercicio como ciudadanos (Icfes, 2022, p. 41). En otras

palabras, esta prueba brinda información sobre las habilidades y capacidades de la población evaluada con respecto a la comprensión de los otros, sus contextos y la posibilidad de aplicar dichos análisis a la vida diaria.

Como se observa en la **figura 11a**, las puntuaciones promedio en esta prueba, en el calendario A, disminuyeron en tres puntos entre el 2017 al 2019, y se mantuvieron en 48 puntos para los demás años de la serie, con la excepción del año 2020, cuando alcanzó un promedio de 49 puntos. En relación con la dispersión de los resultados, la desviación estándar fue de 12 puntos en 2022. En cuanto a los niveles de desempeño de la prueba de Sociales y Ciudadanas (**figura 11b**), a nivel nacional, el 30 % de las y los

estudiantes alcanzó los niveles 3 y 4 en esta prueba, aunque estos porcentajes fueron más bajos para la población del NSE 1 (13 %) y para quienes estudiaban en zonas rurales (16 %). Para la población que asistía a instituciones educativas de la zona urbana, la proporción de personas evaluadas en los niveles superiores fue del 33 %, siendo superior en 3 puntos porcentuales (p.p.) al resultado nacional. Solo para el grupo clasificado en NSE 4, el 66 % alcanzó estos niveles.

[Consulte aquí los niveles de la prueba de Sociales y Ciudadanas](#)

Figura 11a. Promedio del puntaje (2017-2022) de la prueba de Sociales y Ciudadanas en calendario A

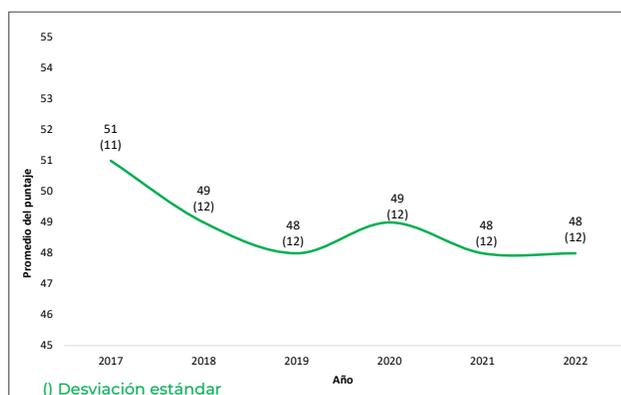
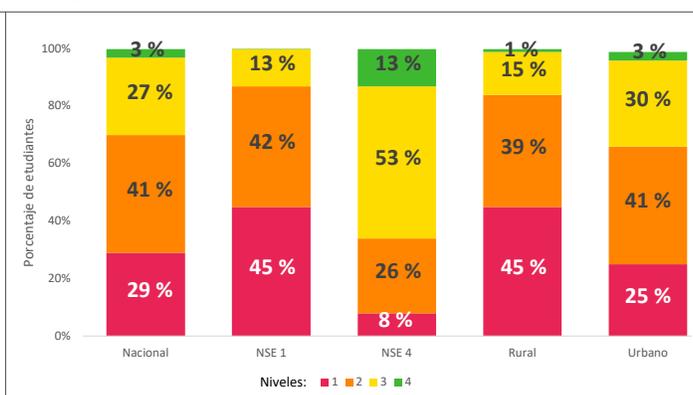


Figura 11b. Niveles de desempeño (2022) en calendario A



Fuente: elaboración propia.

La **figura 12a** muestra el promedio del puntaje de esta prueba para calendario B. En 2022, se obtuvo el mismo resultado que en 2021, es decir, 61 puntos. Este resultado se mantuvo luego de la disminución experimentada en 2020, durante la pandemia asociada al COVID 19, cuando el promedio cayó a 59 puntos. En relación con el porcentaje de estudiantes

que se ubican en los niveles de desempeño, se observa que, para el nivel nacional y las demás desagregaciones, el 69 % o más alcanzó los niveles de desempeño 3 y 4, con excepción del grupo de NSE 2 (40 %). También cabe destacar que un 10 % más de estudiantes de establecimientos de la zona rural en los dos niveles de desempeño más altos en comparación con el grupo de zona urbana.

Figura 12a. Promedio del puntaje (2017-2022) de la prueba de Sociales y Ciudadanas en calendario B

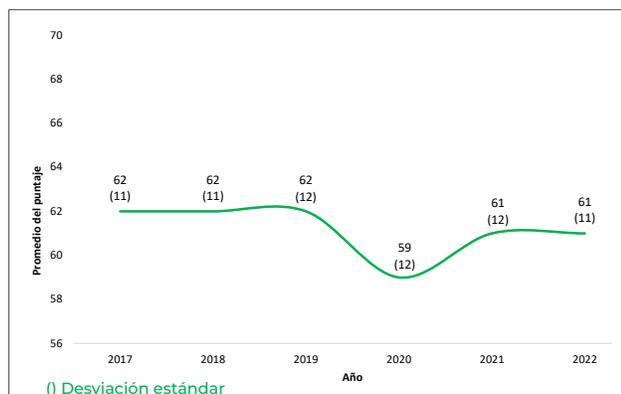
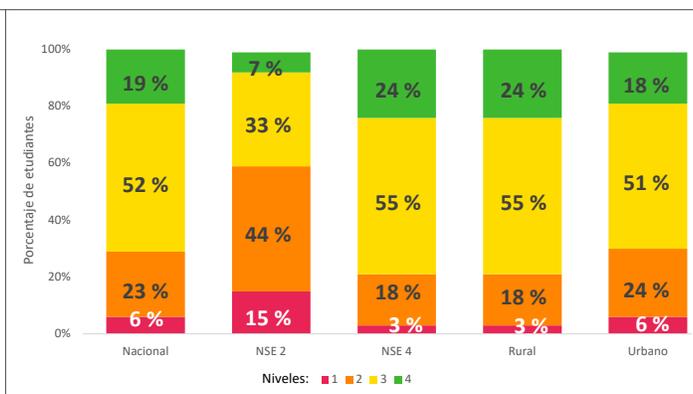


Figura 12b. Niveles de desempeño (2022) en calendario B



Fuente: elaboración propia.

Teniendo en cuenta los resultados de los niveles de desempeño, la mayoría de las y los estudiantes de calendario A demostraron que pueden reconocer algunos derechos ciudadanos en situaciones sencillas o factores que generan un conflicto, así como identificar relaciones entre conductas de las personas y sus cosmovisiones y contextualizar fuentes y procesos sociales. Todas las habilidades y conocimientos anteriores son propios de los niveles de desempeño 1 y 2. A su vez, grupo de estudiantes de calendario B demostró en esta prueba que, desarrolla capacidades para entender problemáticas, eventos o procesos sociales a partir del uso de conceptos básicos de las ciencias sociales o de contextos históricos y/o geográficos. Asimismo, son capaces de identificar dimensiones (económicas, políticas, culturales, ambientales, etc.) involucradas en situaciones, problemáticas o propuestas de solución, habilidades propias de estudiantes de niveles de desempeño 3 y 4 (**figura 12b**).

Finalmente, además de las condiciones socioeconómicas, hay algunas otras hipótesis que podrían ser exploradas. Por ejemplo, en el número 4 de **“Apuntes del Icfes para la política educativa”** (Icfes, 2023), se explora la relación entre las Competencias Ciudadanas en las pruebas Saber 5° y 9° (componente relacionado con la prueba de Saber 11°, y cuyos conocimientos hacen parte de la trayectoria educativa del estudiantado) y los resultados en Matemáticas para estos grados. En dicho documento se enuncia que la integración en la enseñanza de estas dos áreas (enseñar competencias ciudadanas en el contexto de la matemática e introducir elementos de la modelación matemáticas en la enseñanza de competencias ciudadanas) favorece la adquisición de las competencias para cada una de estas áreas.

Prueba de Inglés



Esta prueba tiene como objetivo evaluar la competencia de comunicación en el idioma inglés de manera efectiva (Icfes, 2020, p. 56). Se basa en el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER), como se establece en los estándares básicos por competencias en lenguas extranjeras: inglés del Ministerio de Educación Nacional (2006). Aunque la escala de puntuación de la prueba es la misma que la de las anteriores (entre 0 y 100 puntos), las etiquetas para los niveles de desempeño varían; ya que en esta prueba se utilizan cinco niveles de desempeño que se identifican como A-, A1, A2, B1 y B+.

La **figura 13a** muestra que en calendario A, el promedio del puntaje en la prueba ha aumentado

desde el 2020, pasando de 48 a 51 puntos en 2022. A su vez, la dispersión de los resultados, medida por la desviación estándar, fue de 13 puntos, lo que sugiere que el 95 % de la población evaluada obtuvo un puntaje en la prueba entre 25 y 77 puntos. Los niveles de desempeño de la prueba de Inglés evidencian que a nivel nacional y para la población de colegios urbanos alrededor del 70 % se encuentra en los niveles más bajos (A- y A1). En el caso de los colegios de zona rural y para las personas de NSE 1, el porcentaje en estos niveles es aún mayor, con un 87 y un 93 % respectivamente. En contraste, para el grupo de estudiantes de NSE 4, solo el 26% se ubicó en los niveles más bajos, mientras que cerca de la mitad de 48 % alcanzó los niveles más altos (B1 y B+) (**figura 13b**).

Figura 13a. Promedio del puntaje (2017-2022) de la prueba de Inglés en calendario A

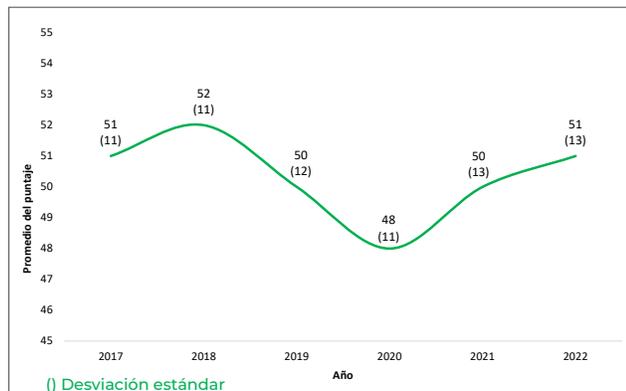
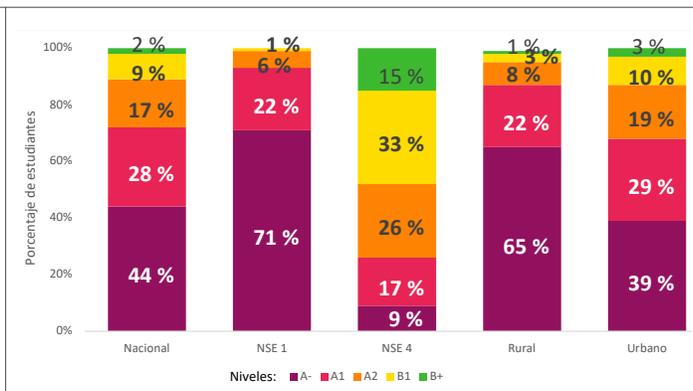


Figura 13b. Niveles de desempeño (2022) en calendario A



Fuente: elaboración propia.

[Consulte aquí los niveles de desempeño de Inglés](#)

Las puntuaciones promedio de las y los estudiantes de calendario B, que se presentan en la **figura 14a**, muestran una tendencia ascendente en esta prueba desde el año 2017. Desde ese año, hubo un incremento de 2 puntos y nunca ha presentado una disminución en el promedio. En cuanto a la dispersión de los resultados, esta fue de 14 puntos para el año 2022. Tanto a nivel nacional como

para las desagregaciones que no corresponden a la población de NSE 2, el mayor porcentaje de estudiantes se concentra en los niveles de desempeño más altos (B1 y B+), oscilando entre el 64% a nivel nacional y el 91% para estudiantes de colegios rurales. Por otro lado, para el grupo de NSE 2, el 59% de los evaluados se encontraba en los niveles más bajos (**figura 14b**).

Figura 14a. Promedio del puntaje (2017-2022) de la prueba de Inglés en calendario B

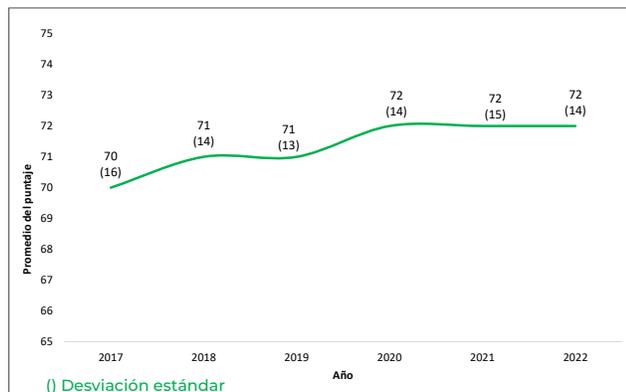
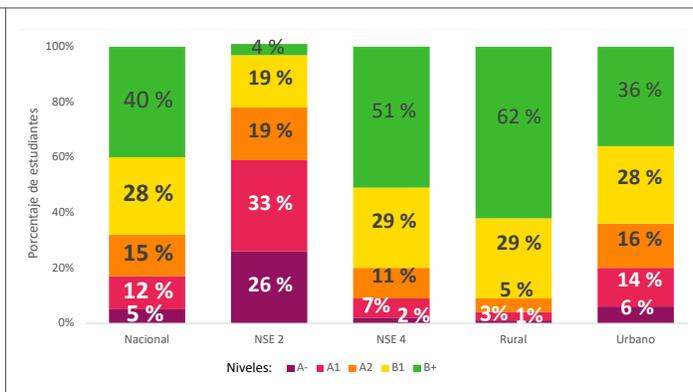


Figura 14b. Niveles de desempeño (2022) en calendario B



Fuente: elaboración propia

La población evaluada en calendario A, a excepción de las y los estudiantes de NSE 4, muestra dificultades para alcanzar los conocimientos y habilidades propios de los niveles de desempeño más altos (B1 y B+) en el idioma inglés. Aunque esta población demuestra un dominio básico del idioma para comprender algunas oraciones simples, como preguntas o instrucciones, y utilizar vocabulario

básico para nombrar personas u objetos familiares, así como expresiones cotidianas frecuentes para satisfacer necesidades inmediatas, como pedir y dar información, solo una proporción inferior al 15% logra producir textos sencillos y coherentes en inglés sobre temas que le son familiares, describir experiencias, eventos, deseos y aspiraciones, y comprender en general los puntos principales de las autoras y autores en los textos.

En calendario B, se observa que la población evaluada que alcanzó los niveles más altos (B1 y B+) fue mayor. Incluso el 91 % de la población perteneciente a colegios rurales logró estos niveles, lo que evidencia que estas y estos estudiantes pueden comprender textos y discursos sobre temáticas abstractas, debido a que posee un amplio vocabulario de lectura. Asimismo, es probable que esta población pueda comunicarse en inglés en contextos generales o académicos de manera espontánea. Solo quienes pertenecen a NSE 2 presentaron rezagos en el desarrollo de las habilidades mostrada por el resto de los grupos.

3.3 Puntaje y niveles de desempeño para la población con pertenencia étnica y población con discapacidad

El examen Saber 11°, desde su construcción y evaluación, tiene en cuenta la diversidad de la población evaluada. A lo largo de todo el proceso de evaluación, se busca garantizar que todas las personas sean medidas de manera equitativa. Al ser un examen estandarizado, permite que las y los estudiantes apliquen los conocimientos y herramientas adquiridos durante su trayectoria educativa hasta la educación media. El Icfes, en la producción y difusión de información, considera diferentes grupos poblacionales desde una perspectiva de análisis con enfoque diferencial. Si bien la variable sexo ha sido considerada en diferentes análisis y productos del Instituto, incluyendo la cuantificación de brechas por sexo en el examen Saber 11°, en este informe no se presentan los resultados debido a las similitudes en la distribución de los niveles de desempeño entre mujeres y hombres en comparación con los resultados nacionales. En esta sección, se destacan

los resultados de la población evaluada en relación con las variables de discapacidad y pertenencia étnica.

A partir del Decreto 1421 de 2017, que reglamenta la atención educativa a la población con discapacidad en el marco de la educación inclusiva, el Icfes ha revisado sus prácticas y políticas en la evaluación, ajustando y fortaleciendo los procesos de diseño y aplicación de los exámenes para estudiantes con discapacidad. Algunos de los apoyos y ajustes disponibles para la población con discapacidad en el Icfes incluyen la traducción del examen a la lengua de señas colombiana, lectores de apoyo, lectores de pantalla y ubicación especial en los sitios de aplicación, entre otras. Con el objetivo de promover y producir información con enfoque diferencial, esta sección presenta el promedio del puntaje, la desviación estándar y los niveles de desempeño por prueba para la población con pertenencia étnica y población con discapacidad entre los años 2021 y 2022, con el fin de que sea un recurso informativo y de análisis para la toma de decisiones públicas y privadas.

Es importante tener en cuenta que, para calcular los resultados de la población de la prueba de Inglés, se consideró la población evaluada de grado 11 que hace parte de los resultados agregados a nivel nacional y que además se identificó con algún grupo étnico, como pueblos indígenas, comunidades negras-afrocolombianas, raizales y palenqueras, pueblo Rrom/gitano. Por otro lado, para el cálculo de la población con discapacidad, se tuvo en cuenta el estudiantado de grado 11° que presenta una discapacidad diferente a la física y que no forma parte de los resultados agregados nacionales. Entre estas discapacidades se encuentran visual, auditiva, intelectual, entre otras. Dadas estas características, el seguimiento de los resultados para estas poblaciones se realiza en relación con la población de 2021 con estas mismas condiciones.

En calendario A, el promedio del puntaje global de la población que declaró pertenecer a algún grupo étnico se aumentó en 4 puntos en comparación con los resultados de 2021. Asimismo, la población con discapacidad también presentó un incremento de 9 puntos en el promedio del puntaje global, pasando de 219 puntos a 228. En calendario B, al igual que en calendario A, ambas poblaciones

incrementaron el promedio del puntaje obtenido en 2022 frente a 2021. La población de grupos étnicos tuvo un incremento de 16 puntos, mientras que la población con discapacidad de 4 puntos. El aumento en el promedio del puntaje es el resultado de los incrementos en las pruebas, que se detallan a continuación junto a los niveles de desempeño para ambos calendarios (figura 15).

Figura 15. Promedio del puntaje global, desviación estándar y número de evaluados para la población con pertenencia étnica y la población con discapacidad (2021-2022)



Fuente: elaboración propia.

En la **figura 16a**, se puede observar que en el calendario A, la población con pertenencia étnica mantuvo el mismo promedio del puntaje en la prueba de Lectura Crítica, 46 puntos, frente al año 2021. El porcentaje de estudiantes en los niveles de desempeño fue similar, lo que indica que no hubo un cambio significativo en la proporción de estudiantes que alcanzan ciertas habilidades en la prueba de Lectura Crítica de un año a otro. En cuanto a la población con discapacidad, se observó un incremento en el promedio del puntaje de 2 puntos frente al año 2021, pasando de 46 a 48 puntos. El porcentaje de estudiantes en los niveles de desempeño superiores (3 y 4) se incrementó en 8 puntos porcentuales frente al anterior, pasando de un 32 a un 40 %. En este sentido, un mayor porcentaje de la población con discapacidad evaluada este año demostró habilidades como la jerarquización de información en un texto, el reconocimiento de la función de las figuras literarias, la capacidad de relacionar información de

dos o más textos o fragmentos de texto para llegar a una conclusión, la formulación hipótesis de lectura a partir de las ideas presentes en un texto, entre otras habilidades y conocimientos relacionados con una mejor comprensión, interpretación y evaluación de textos.

En calendario B, la población con pertenencia étnica presentó un incremento en el promedio del puntaje, pasando de 54 a 57 puntos. Asimismo, la proporción de estudiantes en los niveles de desempeño 3 y 4 se incrementó en 18 p.p., pasando de 58 a 76 %. Este aumento refleja que una mayor proporción de estudiantes alcanzó competencias y habilidades como identificar el uso del lenguaje en contexto, inferir información implícita en textos continuos y discontinuos y aplicar conceptos de análisis literario para caracterizar diferentes elementos en un texto. Para la población con discapacidad, el promedio del puntaje se incrementó en 1 punto, mientras que el porcentaje de estudiantes en los niveles de

Figura 16a. Promedio del puntaje y niveles de desempeño (2021-2022) en la prueba de Lectura Crítica en calendario A

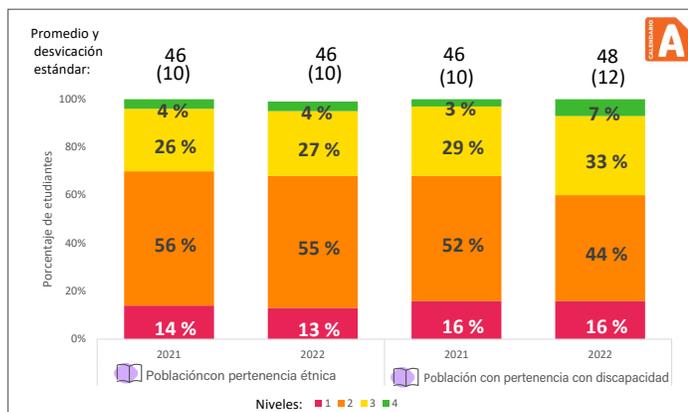
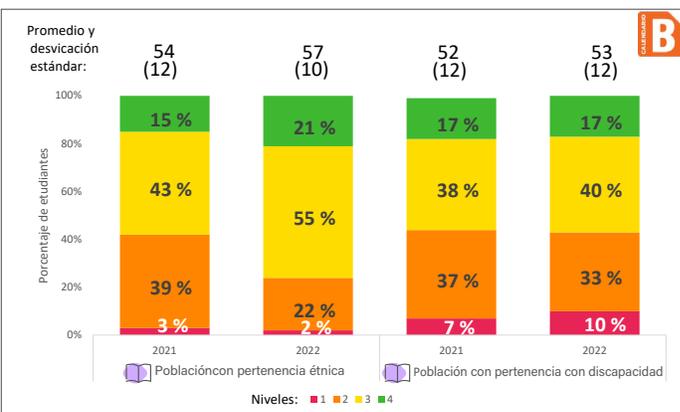


Figura 16b. Promedio del puntaje y niveles de desempeño (2021-2022) en la prueba de Lectura Crítica en calendario B



Fuente: elaboración propia.

desempeño fue similar al año anterior (figura 16b). En la prueba de Matemáticas, las poblaciones de grupos étnicos y con discapacidad que presentaron el examen en calendario A incrementaron el promedio del puntaje en 1 y 2 puntos respectivamente, en comparación con 2021. En los dos grupos se evidencia un aumento en la proporción de estudiantes que desarrollaron habilidades y competencias propias de los niveles superiores. La población de grupos étnicos mostró un incremento en esta proporción, pasando de 24 a 27 %, mientras que la población con discapacidad pasó de 25 a 33 %. Estas y estos estudiantes se caracterizan por su capacidad para aplicar conceptos de análisis literario para caracterizar diferentes elementos en un texto, reconocer desarrollos planos de una forma tridimensional y viceversa, resolver problemas de conteo que requieren el uso de permutaciones, manipular expresiones algebraicas

o aritméticas utilizando las propiedades de las operaciones, entre otras habilidades (figura 17a). En calendario B, al igual que en calendario A, la población con pertenencia étnica incrementó el promedio del puntaje en 1 punto, y la población con discapacidad en 2 puntos, frente al 2021 (figura 17b). Ambos grupos evidencian incrementos en la proporción de estudiantes en los niveles de desempeño más altos y una disminución en los niveles 1 y 2 frente al año anterior. Las habilidades mencionadas en calendario A para los niveles más altos fueron alcanzadas por una mayor proporción de estudiantes en calendario B, además una menor proporción de estudiantes de estas poblaciones demostró que cuenta con herramientas más allá de la lectura de información puntual (por ejemplo, un dato) relacionada en tablas o gráficas con escala explícita, habilidad desarrolla en el nivel de desempeño 1.

Figura 17a. Promedio del puntaje y niveles de desempeño (2021-2022) en la prueba de Matemáticas en calendario A

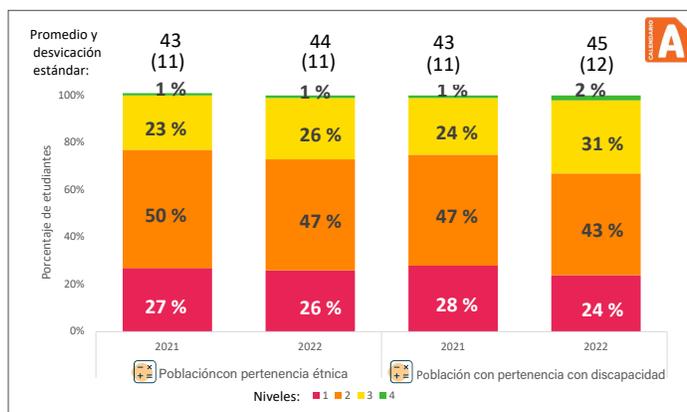
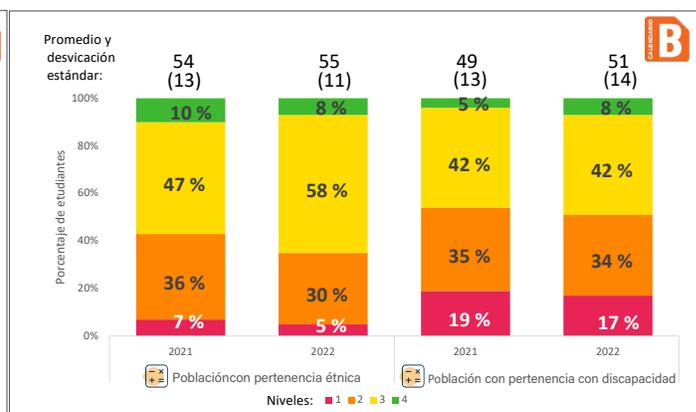


Figura 17b. Promedio del puntaje y niveles de desempeño (2021-2022) en la prueba de Matemáticas en calendario B



Fuente: elaboración propia.

Los resultados de la prueba de Ciencias Naturales en calendario A se observan en la **figura 18a**. En esta prueba, el promedio del puntaje de la población con pertenencia étnica se incrementó en 2 puntos frente a 2021, pasando de 42 a 44 puntos. En los niveles de desempeño de 2022 se mantuvo una proporción de estudiantes cercana al 90 % en los niveles 1 y 2. Sin embargo, se observó un aumento en la proporción de estudiantes que alcanzaron el nivel 3, y 1% de ellos alcanzó el nivel 4, a diferencia de 2021, cuando las y los evaluados no alcanzaron este nivel. La población con discapacidad presentó un comportamiento similar a la población con pertenencia étnica, con un incremento de 2 puntos en el promedio del puntaje. La mayoría de las personas evaluadas alcanzaron los niveles 1 y 2 y hubo un incremento de estudiantes en los niveles 3 y 4 frente al año anterior. Algunas de las habilidades propias de los niveles de desempeño 1 y 2 son reconocer información explícita presentada en tablas o gráficos para una sola variable independiente identificando patrones y características, relacionar esquemas con nociones básicas del conocimiento científico, además de establecer predicciones a partir de datos presentados en tablas, gráficas y esquemas en donde se presentan patrones claramente crecientes o decrecientes.

En calendario B (**figura 18b**), se presentó un incremento de 3 puntos en el promedio de la prueba para la población con pertenencia étnica, mientras

que la población con discapacidad obtuvo el mismo resultado frente a 2021. En ambos grupos se presentó un incremento en la proporción de estudiantes que se ubican en el agregado de los niveles de desempeño 3 y 4 frente al año pasado. La población con pertenencia étnica pasó de 33 a 44 %, mientras que la población con discapacidad aumentó del 30 al 35 %. En la población de grupos étnicos se presentó un incremento en la proporción de estudiantes del nivel 4, lo que indica que una mayor proporción de estudiantes alcanzó conocimientos y habilidades, como plantear preguntas de investigación desde las ciencias naturales a partir de un contexto determinado, analizar fenómenos naturales con base en los procedimientos propios de la investigación científica y comunicar los resultados de procesos de investigación científica. Para la población con discapacidad, el incremento en el agregado de los niveles superiores se produjo impulsado por el incremento en el nivel 3 pero a costa de una disminución de los evaluados del nivel 4. Las habilidades propias del nivel de desempeño 3 están relacionadas con plantear hipótesis basadas en evidencias, establecer relaciones entre conceptos, leyes y teorías científicas con diseños experimentales y sus resultados y relaciona variables para explicar algunos fenómenos naturales, sin llegar a realizar procedimientos más profundos de investigación científica como lo demostrado por los evaluados ubicados en el nivel 4.

Figura 18a. Promedio del puntaje y niveles de desempeño (2021-2022) en la prueba de Ciencias Naturales en calendario A

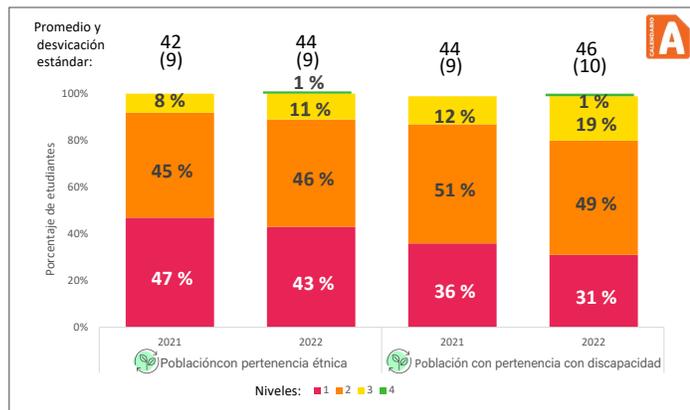
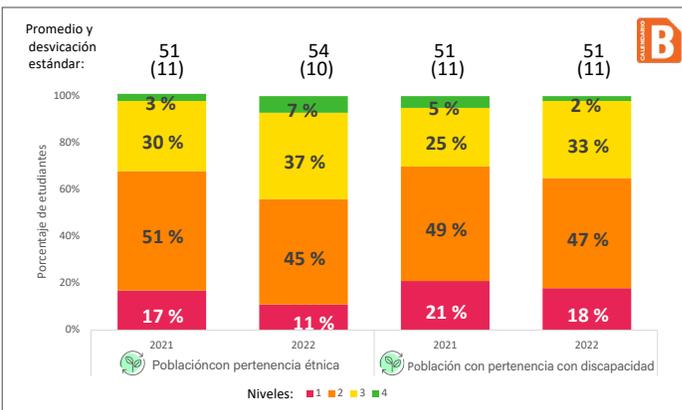


Figura 18b. Promedio del puntaje y niveles de desempeño (2021-2022) en la prueba de Ciencias Naturales en calendario B



Fuente: elaboración propia.

Los resultados de la prueba de Sociales y Ciudadanas se muestran para calendario A en la **figura 19a**, y para calendario B en la **figura 19b**. En calendario A, tanto la población con pertenencia étnica como la población con discapacidad incrementaron el promedio del puntaje frente a 2021 en 1 punto y 2 puntos respectivamente. En general la mayor proporción de personas evaluadas se encuentra en los niveles 1 y 2, alrededor del 85 %. Se destaca que en 2022 la población con discapacidad que alcanzó los niveles 3 y 4 fue del 20 %. Las habilidades propias de las y los evaluados de los niveles inferiores son identificar derechos ciudadanos y deberes del Estado establecidos en la Constitución Política de Colombia, reconoce las dimensiones presentes en una situación; problema, decisión tomada o propuesta de solución. Estas personas tienen, además, la capacidad de contextualizar fuentes y procesos sociales, relacionar la conducta de una persona con su cosmovisión o forma de entender el mundo, entre otras. Por su parte, quienes alcanzaron los niveles más altos, además de las anteriores, pueden relacionar contextos históricos

y/o geográficos con fuentes, situaciones y prácticas sociales, identifica dimensiones (económicas, políticas, culturales, ambientales, etc.) involucradas en situaciones, problemáticas o propuestas de solución, y algunos de ellos inclusive analizar fuentes (primarias y secundarias) para valorar inferencias o identificar intenciones, características de los actores involucrados y contextos en los que se ubican dichas fuentes y establecer relaciones entre modelos conceptuales y fuentes que los abordan o decisiones sociales que los aplican.

En calendario B, el promedio del puntaje de la población con pertenencia étnica (4 puntos) y con discapacidad (1 punto) se incrementó frente a 2021 como se observa en la **figura 19b**. En este calendario la mayor proporción de personas evaluadas se encontraban en los niveles de desempeño 2 y 3, a excepción de la población con discapacidad en 2022 quienes a pesar de contar con una participación de 7 % de personas en el nivel de desempeño más alto e incrementar este porcentaje frente a 2021 (3 %), la mayor cantidad de la población se ubicó en los niveles inferiores (67 %).

Figura 19a. Promedio del puntaje y niveles de desempeño (2021-2022) en la prueba de Sociales y Ciudadanas en calendario A

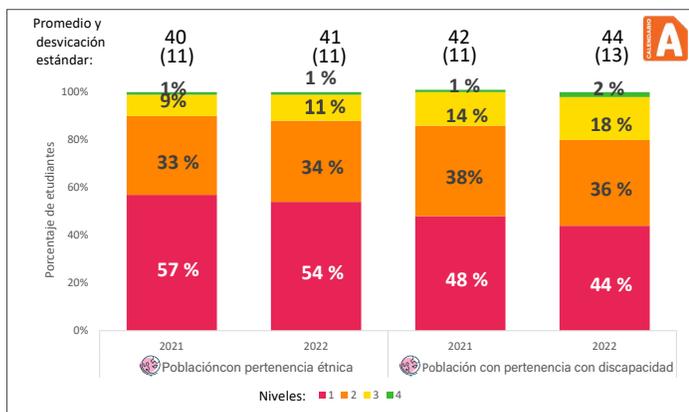
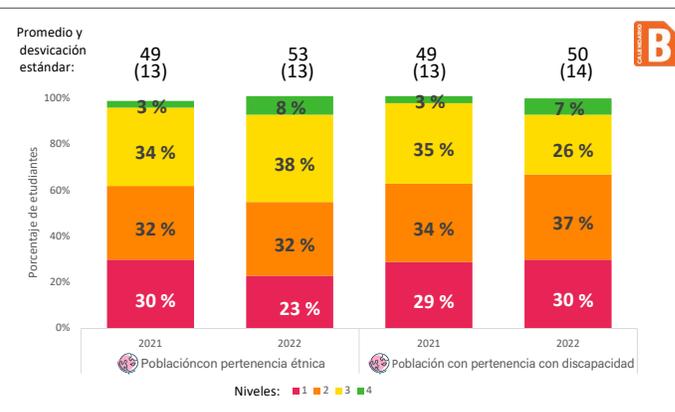


Figura 19b. Promedio del puntaje y niveles de desempeño (2021-2022) en la prueba de Sociales y Ciudadanas en calendario B



Fuente: elaboración propia.

Los resultados para la prueba de Inglés son presentados en la **figura 20a** para calendario A y en la **figura 20b** para calendario B. Para la aplicación de calendario A, la población con pertenencia étnica mantuvo el promedio de su puntaje en 42 puntos, mientras la población con discapacidad incrementó este resultado en 4 puntos,

pasando de 45 a 49 puntos entre 2021 y 2022. Los niveles de desempeño evidencian para la población de grupos étnicos que más del 90 % de los evaluados se ubicaron en los niveles A- y A1, los más bajos. En estos niveles las y los estudiantes son capaces de comprender y utilizar expresiones cotidianas

de uso muy frecuente, así como frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades inmediatas. Además, pueden presentarse a sí mismos y a otros, pedir y dar información personal básica sobre su domicilio, sus pertenencias y las personas que conoce y relacionarse de forma elemental con su interlocutor siempre que este hable despacio y con claridad y esté dispuesto a cooperar. Es importante mencionar que, según la Resolución 675 de 2019 del Icfes, las personas de comunidades indígenas o de grupos étnicos con tradición lingüística propia, para quienes su segunda lengua es el castellano, deberán manifestar durante el proceso de inscripción al Examen Saber 11° si desean o no presentar la prueba del inglés, de allí que esta prueba puede ser presentada por una menor cantidad de estudiantes de grupos étnicos. En cuanto a la población con discapacidad, aunque también contó con la mayor proporción de personas evaluadas en los niveles más bajos, el 17 % de los evaluados alcanzó el nivel A2, el 9 % el nivel B1 y el 3 % en el nivel B+ en 2022.

En calendario B, la población con pertenencia étnica incrementó el promedio de su puntaje en 6 puntos, pasando de 53 a 59 puntos. La población con discapacidad disminuyó en 2 puntos el promedio de la prueba, ubicándose en 64 puntos. En cuanto a los niveles de desempeño de la población con pertenencia étnica, se observa frente a 2021 una

disminución de los niveles de quienes se ubican en los niveles 1 y 2, y un incremento en los niveles A2 y B1 de 17 puntos porcentuales en estos dos niveles. Algunas de las habilidades propias alcanzadas en el nivel A2 permiten a las y los estudiantes comprender frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de experiencia que le son especialmente relevantes (información básica de sí mismo y su familia, compras, lugares de interés, ocupaciones, etc.), además evidencian que saben comunicarse a la hora de llevar a cabo tareas simples y cotidianas y describir en términos sencillos aspectos de su pasado y su entorno. Por su parte, quienes hacen parte del nivel B1, además de lo anterior, son capaces de comprender los puntos principales de textos claros y en lengua estándar sobre cuestiones conocidas, desenvolverse en situaciones que pueden surgir durante un viaje en zonas donde se utiliza la lengua y además producir textos sencillos y coherentes de temas familiares o que le son de interés personal describiendo deseos, experiencias y justificando brevemente sus opiniones. Con respecto a la población con discapacidad, aunque disminuyó la proporción de personas evaluadas en los niveles A2 y B1, incrementó en 2 puntos porcentuales en la población que alcanzó el nivel B+. Estas personas son capaces de comprender textos y discursos sobre temáticas más abstractas y poseen un amplio vocabulario de lectura. Asimismo, pueden comunicarse en diferentes contextos generales o académicos de manera espontánea.

Figura 20a. Promedio del puntaje y niveles de desempeño (2021-2022) en la prueba de Inglés en calendario A

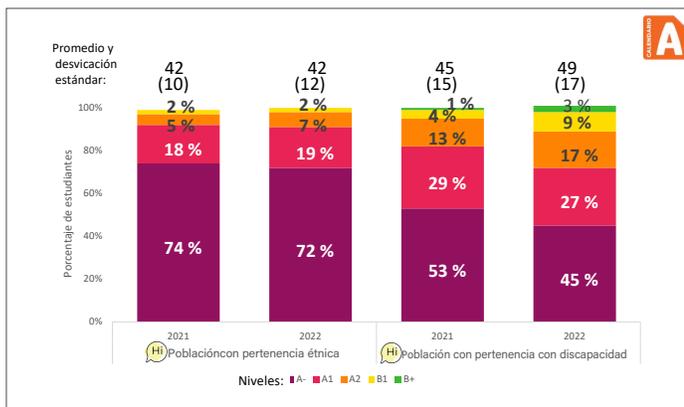
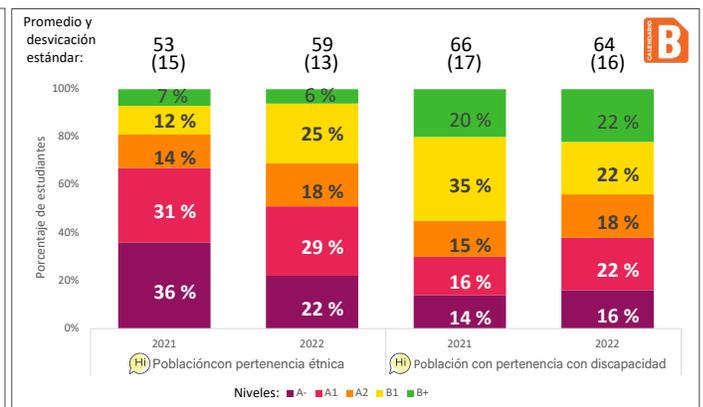


Figura 20b. Promedio del puntaje y niveles de desempeño (2021-2022) en la prueba de Inglés en calendario B



Fuente: elaboración propia.

Conclusiones

En este informe se realizó la caracterización de la población participante en el examen Saber 11° en el año 2022 y se presentaron los resultados globales y por prueba para calendario A y B. Además, en términos de la evaluación de la calidad educativa, se observaron diferentes hallazgos en relación con algunos factores asociados al desarrollo del aprendizaje de la población estudiantil en los diferentes niveles de desempeño.

En calendario A, el promedio del puntaje global aumentó 4 puntos en comparación con 2021, resultado del incremento en el promedio en 4 de las 5 pruebas evaluadas. Sociales y Ciudadanas fue la única prueba que no presentó cambios en su puntaje frente a 2021. En calendario B, por su parte, el promedio del puntaje global fue mayor en un punto frente al año anterior. Ciencias Naturales fue la única prueba que incrementó su puntaje en este mismo periodo.

En los niveles de desempeño descritos para las diferentes pruebas, se observó que la población estudiantil del nivel socioeconómico más alto (NSE 4) cuenta con una importante proporción en los niveles de desempeño superiores frente a otros grupos. En este sentido, factores particulares de este nivel socioeconómico, como que la madre del estudiante cuente con educación profesional, o tener acceso a internet en el hogar, permiten potencializar sus habilidades y conocimientos en las diferentes pruebas.

Adicionalmente, se observa una heterogeneidad en el porcentaje de estudiantes de instituciones rurales que se ubican en los diferentes niveles de desempeño según el calendario. Para las y los estudiantes de calendario A, el comportamiento de los niveles de desempeño en cada una de las pruebas es similar al de estudiantes de NSE 1, frente al desempeño de las y los estudiantes de calendario B cuyo comportamiento es similar al de estudiantes de NSE 4.

En cuanto a las la población de grupos étnicos y la población con discapacidad, en calendario A, los primeros incrementaron el promedio del puntaje frente a los resultados de 2021 en la prueba de Matemáticas, Ciencias Naturales y Sociales y Ciudadanas. La población con discapacidad presentó un incremento en todas las pruebas. Para calendario B, la población con pertenencia étnica presentó un incremento de este resultado en todas las pruebas, mientras que la población con discapacidad incrementó el promedio de las pruebas de Lectura Crítica, Matemáticas y Sociales.

El monitoreo a la evolución de los resultados del examen Saber 11°, así como el análisis desagregado de los resultados, como los niveles de desempeño para diferentes grupos poblacionales, contribuyen a la discusión sobre el efecto que diferentes factores asociados pueden tener en las y los estudiantes. Además, plantean la posibilidad de explorar otros factores que podrían incidir en el desempeño de la población evaluada.

Referencias

- Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. (2021). Población escolarizada [base de datos]. Educación formal (EDUC). <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/educacion/poblacion-escolarizada/educacion-formal>
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación [Icfes]. (2018). Guía introductoria al diseño centrado en evidencias. <https://acortar.link/2tXwnV>
- Icfes. (2019a). ¿Cómo se construye el índice del nivel socioeconómico (INSE) en el contexto de las pruebas Saber? Saber al Detalle, (4). <https://www2.icfes.gov.co/documents/39286/2231027/Edicion+4+-+boletin+saber+al+detalle+.pdf/f9a33ad6-7559-99a5-5f7f-16d2f9b16f76?version=1.4&t=1678150151066>
- Icfes. (2019b). Resolución 675 del 4 de septiembre 2019, por la cual se reglamenta el proceso de inscripción a los exámenes que realiza el Icfes. *D. O.* 51.070 de 8 de septiembre 2019. https://normograma.icfes.gov.co/docs/resolucion_icfes_0675_2019.htm
- Icfes. (2020). Referentes teóricos del proyecto de inclusión de la evaluación estandarizada. <https://acortar.link/dLAEt1>
- Icfes. (2022). Guía de orientación 2022-2. <https://www.icfes.gov.co/documents/39286/17738279/Guía+de+orientación+Saber+11.º+2022-2.pdf>
- Icfes. (2023). Apuntes del Icfes para la política educativa. Relación de las habilidades sociales y emocionales y las competencias ciudadanas con el desempeño en la prueba de Matemáticas en los grados 5 y 9. https://www.icfes.gov.co/documents/39286/17803708/No4_Apuntes_Icfes_SAYD.pdf
- Ministerio Nacional de Educación [MEN]. (2006). Estándares básicos de competencias en lenguas extranjeras: inglés. Guías n.º 22. <https://acortar.link/B3xVfz>
- MEN. (2009). Ley 1324 del 13 de julio de 2009, por la cual se fijan parámetros y criterios para organizar el sistema de evaluación de resultados de la calidad de la educación, se dictan normas para el fomento de una cultura de la evaluación, en procura de facilitar la inspección y vigilancia del Estado y se transforma el Icfes. *D. O.* 52.379 del 28 de abril de 2009. https://mineducacion.gov.co/1621/articles-210697_archivo_pdf_ley_1324.pdf
- Thurlow, M. L. (2022). Fairness in Testing: Accessibility in a New Educational Context. En J. L. Jonson y K. F. Geisinger (eds.), *Fairness in Educational and Psychological Testing: Examining Theoretical, Research, Practice, and Policy Implications of the 2014 Standards* (pp. 133-152). American Educational Research Association.



Queremos conocer tu opinión
sobre este documento, escríbenos a:

analisisydifusion@icfes.gov.co

