Ciudad Obregón, Sonora, a 02 de agosto de 2011.

Instituto Tecnológico de Sonora
P r e s e n t e.

El que suscribe Guadalupe Irene Trujillo Llanez, por medio del presente manifiesto bajo protesta de decir verdad, que soy autor y titular de los derechos de propiedad intelectual tanto morales como patrimoniales, sobre la obra titulada "Estudio de Egresados de una Escuela Normal de Educación Física, plan 2002." en lo sucesivo "LA OBRA", misma que constituye el trabajo de tesis que desarrollé para obtener el grado de Maestra en Educación en esta casa de estudios, y en tal carácter autorizo al Instituto Tecnológico de Sonora, en adelante "EL INSTITUTO", para que efectúe la divulgación, publicación, comunicación pública, distribución y reproducción, así como la digitalización de la misma, con fines académicos o propios del objeto del Instituto, es decir, sin fines de lucro, por lo que la presente autorización la extiendo de forma gratuita.

Para efectos de lo anterior, EL INSTITUTO deberá reconocer en todo momento mi autoría y otorgarme el crédito correspondiente en todas las actividades mencionadas anteriormente de LA OBRA.

De igual forma, libero de toda responsabilidad a EL INSTITUTO por cualquier demanda o reclamación que se llegase a formular por cualquier persona, física o moral, que se considere con derechos sobre los resultados derivados de la presente autorización, o por cualquier violación a los derechos de autor y propiedad intelectual que cometa el suscrito frente a terceros con motivo de la presente autorización y del contenido mismo de la obra.

Guadalupe Irene Trujillo Llanez
(Nombre y firma del autor)

INSTITUTO TECNÓLOGICO DE SONORA
DIRECCIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Estudio de Egresados de una Escuela Normal de Educación Física, plan 2002

TESIS
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN

PRESENTA

Guadalupe Irene Trujillo LLanez

CD. OBREGÓN, SONORA AGOSTO DE 2011

Instituto Tecnológico de Sonora
5 de Febrero No. 818 sur
Teléfono (644) 410-09-01 Apdo. 335
C.P. 85000 Ciudad Obregón, Sonora, México
www.itson.mx

INSTITUTO TECNOLÓGICO DE SONORA
Educar para Trascender

15 de febrero de 2011

El presente tema de tesis, para obtener el grado de Maestro en Educación, fue aprobado por el Departamento de Educación y asesorado por: **Mtra. Claudia Selene Tapia Ruelas** con fecha de liberación: **5 de enero de 2011**

Alumno: **Guadalupe Irene Trujillo Llanez**

Mtra. Claudia Selene Tapia Ruelas
Asesor

Dra. Ramona Imelda García López
Revisor de contenido

Mtro. Fernando Lozoya Villegas
Revisor de contenido

Dra. Sonia Verónica Mortis Lozoya
Jefa del Departamento de Educación

Mtra. Gisela Margarita Torres Acuña
Administradora del Programa Educativo
Maestría en Educación

ISO 9001:2000 CERTIFIED SYSTEM
ATR
Certificado No. ATR0179
Vencimiento 09/12/11

Dedicatoria

A mis padres: quienes me dieron la vida y el ejemplo de luchar y surgir por mis propios medios cada día.

A mi padre Federico, aunque ya no está físicamente sigue vivo en mi pensamiento y corazón; fue su ejemplo mi impulso para llegar a la meta, por eso a ti Papito querido te dedico mi esfuerzo donde te encuentres.

A mi madre Lupita, por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por su amor.

A mi compañero de vida, Canelo, por su paciencia, comprensión, por su fuerza, por su amor, por ser tal y como es….lo amo. Es la persona que más sufrió las consecuencias del trabajo realizado, y aún así iluminaba mi cansancio con su sonrisa.

A mis hermanos, Javier, Rosy y Federico, cuñado Mingo, por que se que siempre cuento con ustedes, gracias a la confianza que siempre nos hemos tenido; por el apoyo y amistad.

A Marcos, Albania, Federico, Andrés, Adrian, Chary, Ana Victoria, Jeannette y Marcos Eluney, por ser parte importante de mi mundo.

¡Gracias!

Agradecimientos

En primer lugar quiero agradecer a Dios por bendecirme, darme fe y la fortaleza necesaria para salir siempre adelante pese a las dificultades, iluminando cada paso de mi vida, y por darme la salud y la esperanza para terminar este trabajo.

A todos los egresados de ENEF que apoyaron la elaboración de la tesis, ya que ellos son la parte central de este trabajo.

A mi asesora y revisores, gracias por el tiempo dedicado a la lectura de este trabajo.

A Rosy, Lidia y Paty, por ayudarme en la revisión del cuestionario, gracias por sus consejos.

A las autoridades del antiguo CEPES, hoy IFODES, por destinar recursos para la formación de los maestros de las escuelas normales del estado.

A mis amigas de maestría, Elva, Lilian y Magdalena, por que su compañía hizo más llevadero el estudio.

El agradecimiento es la memoria del corazón. – Lao-Tse

Índice

Capítulo I. Introducción 1

Antecedentes 2
Planteamiento del problema 14
Preguntas de Investigación 17
Objetivo general 18
Justificación 18
Objetivos específicos 21
Delimitaciones 22

Capítulo II. Marco Teórico 24

Introducción 24
Conceptualización de Estudios de Egresados 25
Dimensiones y Variables 27

Capítulo III. Metodología 39

Participantes 39
Materiales 40
Procedimiento 46
Adaptación del instrumento. 46
Piloteo 49

Capítulo IV. Resultados 52

Datos personales de egresados ENEF 52
Trayectoria escolar de egresados ENEF 56
Tasa de ocupación 66
Incorporación al mercado laboral 66
Ubicación en el mercado laboral 69
Satisfacción con la institución y carrera cursada 79
Desempeño profesional 89
Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida 95
Valoración de la institución 100
Intereses de formación 107
Sugerencias para establecer vínculos ENEF-egresados 113

Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones 114

Discusión de resultados 114
Conclusiones 124
Recomendaciones 134

Referencias 139

Apéndices 147

Apéndice A. Cuestionario de Estudio de egresados de ENEF 147
Apéndice B. Tabla de especificaciones 170

Anexos 178
Anexo 1. Cuestionario tipo para el estudio de egresados de ANUIES 178
Anexo 2. Lista de verificacion para evaluar el diseño de un cuestionario 205

Lista de Tablas

Tabla 1.Variables e indicadores 43
Tabla 2.Lugar de nacimiento de los egresados 53
Tabla 3. Lugar de residencia de los egresados 54
Tabla 4. Frecuencia y porcentaje del sexo de los egresados 56
Tabla 5. Frecuencia y porcentaje por generación de egresados 57
Tabla 6. Media de la edad de ingreso y egreso de la licenciatura 57
Tabla 7. Frecuencia y porcentaje de la edad de ingreso a la licenciatura 58
Tabla 8. Frecuencia y porcentaje de la edad de egreso de la licenciatura 58
Tabla 9. Tipo de bachillerato donde estudiaron los egresados 59
Tabla 10. Promedio de aprovechamiento en bachillerato y en licenciatura 60
Tabla 11. Tiempo en terminar licenciatura 60
Tabla 12. Aprobación/Reprobación de las asignaturas de 1° a 6° semestres 62
Tabla 13. Frecuencia y número de asignaturas reprobadas 63
Tabla 14. Nivel de aprobación de egresados de ENEF 64
Tabla 15. Frecuencia y porcentaje de egresados titulados 65
Tabla 16. Frecuencia y porcentaje de los titulados según tiempo de titulación 65
Tabla 17. Egresados con empleo actualmente 66
Tabla 18. Medios de mayor efectividad en la consecución de empleo 67
Tabla 19. Factores de influencia en la consecución de empleo 68
Tabla 20. Nivel educativo y modalidad 72
Tabla 21. Horas laboradas por semana 73
Tabla 22. Frecuencia y porcentaje respecto a trabajar las horas en varias escuelas 74
Tabla 23. Frecuencia y porcentaje del tipo de salario de los egresados 74
Tabla 24. Frecuencia y porcentaje del monto de ingresos mensuales 75
Tabla 25. Antigüedad en el empleo de los egresados de la generación 2002-2006 76
Tabla 26. Frecuencia y porcentaje del tipo de contrato de los egresados 2002-2006 76
Tabla 27. Antigüedad en el empleo de los egresados de la generación 2003-2007 77
Tabla 28. Frecuencia y porcentaje del tipo de contrato de los egresados 2003-2007 78
Tabla 29. Antigüedad en el empleo de los egresados de la generación 2004-2008 78
Tabla 30. Frecuencia y porcentaje del tipo de contrato de los egresados 2004-2008 79
Tabla 31. Frecuencia y porcentaje de elección de ENEF como primera opción 80
Tabla 32. Frecuencia y porcentaje de otra institución elegida como primera opción 81
Tabla 33. Frecuencia y porcentaje de otra carrera elegida 82
Tabla 34. Razones de elección de carrera 82
Tabla 35. Frecuencia y porcentaje según la satisfacción con la licenciatura 83
Tabla 36. Frecuencia y porcentaje de motivos para estudiar la misma licenciatura 84

Tabla 37. Frecuencia y porcentaje según la satisfacción con su empleo 86
Tabla 38. Frecuencia y porcentaje según la valoración social de la licenciatura..... 87
Tabla 39. Razones de la valoración social de la educación física..... 87
Tabla 40. Razones de la desvaloración social de la educación física 88
Tabla 41. Coincidencia de los estudios con el trabajo 90
Tabla 42. Frecuencia y porcentaje de limitaciones que enfrentan al realizar su trabajo... 91
Tabla 43. Frecuencia y porcentaje de las exigencias en el desempeño de su trabajo…….....93
Tabla 44. Porcentaje de conocimientos y habilidades facilitados por el plan de estudios 96
Tabla 45. Porcentaje de egresados según la opinión sobre la formación recibida..... 98
Tabla 46. Porcentaje según nivel de importancia de actualización del plan de estudio.... 99
Tabla 47. Datos estadísticos de evaluación de planta docente..... 100
Tabla 48. Frecuencia y porcentaje de la evaluación del desempeño de los docentes..... 101
Tabla 49. Percepción de frecuencia de uso de las técnicas de aprendizaje..... 103
Tabla 50. Percepción de la frecuencia de uso de estrategias de evaluación..... 105
Tabla 51. Evaluación de los servicios administrativos y de apoyo a la educación 106
Tabla 52. Tipo de estudios posteriores a la licenciatura 108
Tabla 53. Áreas de los estudios posteriores a la licenciatura..... 109
Tabla 54. Finalización de los estudios posteriores al egreso de licenciatura…....110
Tabla 55. Frecuencia y porcentaje del tipo de estudios que interesan a los egresados……...111
Tabla56. Áreas de estudio que interesan a los egresados..... 112
Tabla 57. Sugerencia de acciones de acercamiento ENEF –egresados..... 113

Lista de Figuras

Figura 1. Estado Civil de los egresados 56
Figura 2. Tiempo en conseguir empleo 67
Figura 3. Sector del primer empleo 69
Figura 4. Tipo de contratación en el sector educativo 70
Figura 5. Estructura de la institución educativa 71
Figura 6. Régimen Jurídico 71
Figura 7. Sostenimiento de la institución educativa 73
Figura 8. Razones de elección de institución 80
Figura 9. Elección de licenciatura en educación física en primera opción 81
Figura 10. Satisfacción con la institución 86
Figura 11. Porcentaje de egresados con estudios posteriores a la licenciatura 108
Figura 12. Porcentaje de interesados en programa de educación continua . de ENEF 111

Resumen

Este trabajo de investigación contiene los resultados del estudio de egresados realizado a 69 graduados de la Escuela Normal de Educación Física "Profr. Emilio Miramontes Nájera" de Hermosillo, Sonora. Es una investigación de tipo transversal descriptivo ya que se recolectaron datos en un solo momento para especificar las características y el perfil de las cohortes generacionales de la Licenciatura en Educación Física 2002-2006, 2003-2007 y 2004-2008 egresadas del plan 2002 respecto a las variables que se proponen en la metodología de ANUIES con el objetivo de conocer la trayectoria escolar, laboral, satisfacción con la institución y desempeño profesional de los egresados así como el conocer sus intereses de formación continua y la valoración de la licenciatura e institución.

Para la recolección de datos se adaptó el cuestionario tipo que propone ANUIES, estructurando un cuestionario con nueve apartados: datos generales del egresado, tasa de ocupación y de desempleo abierto, incorporación al mercado laboral, ubicación en el mercado laboral, satisfacción del egresado, desempeño profesional, opiniones acerca de la formación, valoración de la institución e intereses de formación. La variable trayectoria escolar se analizó con los datos obtenidos del departamento de control escolar de la institución por lo que no fue abordada directamente.

Los resultados indican que el tiempo que emplean las cohortes generacionales estudiadas para completar los créditos requeridos es el mínimo establecido por el plan de estudios. La tasa de titulación de los egresados es alta, ya que (48) -96%- se encontraba titulado al momento de levantar la encuesta y el 88% se titula entre 0 a 6 meses.

Respecto a la incorporación y ubicación en el mercado laboral se encontró: el tiempo en que los egresados requirieron para conseguir su empleo fue menos de 6 meses y los medios más efectivos para conseguir empleo el examen de oposición y tener contactos personales o sindicales. También se observó que el estar titulado fue el factor de mayor influencia para lograr el empleo, encontrándose empleados en el sector educativo y realizando las funciones y actividades para la que se prepararon en la institución normalista. Es el sector educativo de régimen público donde se emplean los egresados de ENEF, encontrándose la mayoría de ellos contratados de manera Interina provisional.

Un elevado porcentaje de los egresados percibe una alta coincidencia entre sus estudios con la actividad laboral desempeñada.

Los egresados se encuentran altamente motivados en continuar su formación y están interesados en que ENEF oferte un programa de educación continúa, sean diplomados, especialidades, maestrías y doctorados.

De forma general se puede afirmar que los resultados indican que se alcanzaron tanto el objetivo general como los específicos, y si bien reflejan una evaluación positiva de los docentes y organización institucional también señalan diversas áreas de oportunidad en las que se tienen que estructurar proyectos específicos de trabajo para solucionar las fallas detectadas.

Capítulo I. Introducción

Los profundos cambios económicos, tecnológicos, sociales y culturales que están transformando a nuestro país, dan lugar a nuevos retos para las Instituciones de Educación Superior (IES); uno de éstos, es la evaluación permanente del impacto que en la sociedad tienen los procesos académicos, por ello es necesaria la creación de estrategias para conocer la influencia de su acción. La evaluación -y la autoevaluación - deben apreciarse como una oportunidad para mejorar las condiciones en que operan las instituciones de educación superior. Una de las más eficaces estrategias de autoevaluación lo constituyen los estudios de de egresados, de los que se deriva valiosa información para el autoconocimiento y evaluación institucional. La información que puede ser obtenida a través de este tipo de estudios, puede ayudar además a identificar posibles deficiencias en un programa educativo implantado, y sirve de base para la planificación de futuras actividades académicas que respondan a las necesidades del mercado laboral y de la sociedad en general.

El presente trabajo de investigación corresponde al Estudio de Egresados de la Licenciatura en Educación Física de la Escuela Normal de Educación Física (ENEF) "Profr. Emilio Miramontes Nájera" de la ciudad de Hermosillo, Sonora, considerando las generaciones 2002-2006, 2003-2007 y 2004-2008.

Con el objetivo de facilitar la comprensión del tema a desarrollar en esta investigación, en este capítulo se presenta un marco de referencia de los elementos objeto del estudio, reseñando algunos estudios de egresados en el ámbito nacional, también se explica el contexto donde se realiza el trabajo de investigación así como los objetivos, alcances y delimitaciones.

Antecedentes

Desde hace varios años se ha venido consolidando en la esfera internacional la tendencia de evaluación de la actividad universitaria (Red Gradua2 & Asociación Columbus, 2006) como una forma de rendición de cuentas a la sociedad (Fresan, 1998, Red Gradua2 & Asociación Columbus, 2006) y a los gobiernos sobre la pertinencia y calidad de los resultados de su gestión institucional. La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), establece que el mejoramiento y aseguramiento de la calidad, están necesariamente ligados a la puesta en marcha de procesos de evaluación que permite a las instituciones conocer los aciertos y desviaciones de sus proyectos académicos (ANUIES, 2003).

La institución objeto de este estudio está emprendiendo un proceso de Evaluación Institucional, con el objetivo de lograr la certificación por parte de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES). Los objetivos de los CIEES (2008) son:

1. Coadyuvar al mejoramiento de la calidad de la educación superior en México, a través de la evaluación diagnóstica de las funciones institucionales de los programas que se ofrecen en las instituciones de ese nivel de estudios; propiciando que los modelos de organización académica y pedagógica orienten al aprendizaje como un proceso a lo largo de la vida, enfocado al análisis, interpretación y buen uso de la información más que a su acumulación.
2. Coadyuvar a la promoción de la evaluación externa interinstitucional de los programas de docencia, investigación, difusión, administración y gestión de

> las instituciones de educación superior del país, procurando que los resultados se utilicen en la toma de decisiones de las instituciones educativas y gubernamentales.

El eje V. Impacto y Relación con el Entorno de CIEES en la categoría (13) de Vinculación, establece que la Institución debe sistematizar el seguimiento de egresados y la información que se desprenda de estos estudios debe ser útil para la toma de decisiones institucional. Fresan (1998) establece que hacer un estudio sobre seguimiento a egresados, le permitirá a las Instituciones de Educación Superior (IES) obtener información, confiable y pertinente para comparar el desempeño de los egresados de las distintas instituciones, para efectos de evaluar y retroalimentar los programas educativos que forman a los futuros profesionistas e investigadores.

La situación actual de la educación superior en México hace preciso que la investigación diagnóstica se establezca como una actividad permanente en las IES, una evaluación de la educación superior en sus aspectos ligados con el desarrollo económico del país (Alvarado, 1993; Fresan, 1998).

Brunner (1997, citado por Casanova, 2006, p. 10) afirma que "a lo largo de las últimas décadas las políticas gubernamentales de educación se han sustentado en el criterio de calidad como principal referente". Garduño (1999, p. 96) señala: "El concepto de la calidad de la educación implica un proceso sistemático y continúo de mejora sobre todos y cada uno de sus elementos", entonces, si la calidad de la educación implica una mejora constante, la forma de determinarla es un proceso de evaluación. También asevera que la evaluación permite emitir un juicio de valor sobre un conjunto de elementos: "… nos permite calificar lo adecuado, lo bueno, lo malo, etc. de los atributos

de la educación" (1999, p. 97).

Por lo anterior, los estudios de egresados conforme a Fresán (1998, párr. 4), son "una alternativa para el autoconocimiento y para la planeación de procesos de mejora y consolidación de las instituciones educativas", y continúa: "son también mecanismos poderosos de diagnóstico de la realidad con el potencial de inducir en las instituciones la reflexión a fondo sobre sus fines y sus valores" (párr. 8) a la ves que permiten "identificar nuevas demandas formativas en cada una de las practicas profesionales" (párr. 3).

En ese contexto de evaluación, realizar estudios de egresados es trascendental para las IES, ya que el desempeño profesional y personal de los egresados permite establecer parámetros sobre la calidad y eficiencia de las instituciones de educación superior (Red Gradua2 & Asociación Columbus, 2006).

El propósito de los estudios de egresados es estructurar mejoras en los procesos de la eficacia institucional de las IES, mediante la reunión y análisis de información sobre el desempeño profesional y personal de los egresados (Red Gradua2 & Asociación Columbus, 2006). Así mismo, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) en La Educación Superior en el Siglo XXI. Líneas Estratégicas de Desarrollo (2000), afirma:

> Las instituciones de nivel superior no deberán concebirse más en una perspectiva de educación terminal, ni restringir su misión educativa al otorgamiento de títulos y grados. Ellas están llamadas a desempeñar un papel estratégico para la actualización de los conocimientos de los hombres y mujeres, sea con propósitos de actualización profesional y

técnica, o bien por el simple deseo de acceso a nuevos saberes (párr. 7).

Los contenidos que por lo general se incluyen en una encuesta de los estudios de egresados son: perfil del egresado, donde se exploran las principales características socioeconómicas, demográficas, antecedentes académicos y sobre los estudios que realizó. Relación con el mercado de trabajo (incluye su situación laboral). Relación con la institución de egreso (incluye la satisfacción con los servicios educativos que le proporcionó la universidad o institución de educación superior (Red Gradua2 & Asociación Columbus, 2006).

ANUIES (1998[a]) en su Esquema Básico para Estudios de Egresados en Educación Superior, propone dos núcleos de estudio: en primer lugar, conocer los ritmos de incorporación de los egresados al mercado de trabajo y los medios utilizados para vincularse; las tasas de ocupación y desempleo abierto; la ubicación en el mercado laboral; el desempeño y el desarrollo profesional alcanzados; la satisfacción con el trabajo, la institución educativa y la carrera cursada. En segundo lugar, está la opinión que tienen los egresados acerca de la formación recibida: conocimientos básicos, desarrollo de habilidades y orientación ocupacional y valorativa. Adicionalmente se contempla la opinión sobre los siguientes factores involucrados en la formación: docentes, organización académica y organización institucional. También propone recabar información sobre origen socio-familiar, los rasgos generales de la persona y su trayectoria educativa.

En México, los estudios de egresados de las IES se remontan a la década de los setenta, pero, hasta los noventa, los procesos de evaluación de la formación que ofertan las IES cobraron importancia (Barrón, Barajas, Ibarra, Fernández, Islas, Jiménez,

Machuca, Valle & Badillo, 2003) centrándose en dos aspectos: obtener datos sobre la inserción en el mercado laboral e investigar la opinión de los egresados respecto a la formación recibida.

Un antecedente importante en la realización de estudios de egresados lo constituye el estudio Diferenciación institucional de la educación superior y mercados de trabajo (Muñoz, 1996), donde utilizaron una muestra de egresados de varias instituciones, públicas y particulares, y una metodología común, con el objetivo de hacer comparables sus resultados en relación a las siguientes variables: empleo, desempleo e ingresos. La investigación se llevó a cabo en 1995 en el área metropolitana de la ciudad de México y participaron la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), la Universidad Iberoamericana (UIA) y el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) Campus Atizapán. La muestra se compuso por 38 sujetos por cada una de las cuatro carreras seleccionadas, dos de naturaleza social y dos técnicas, es decir, 152 individuos por universidad y un total de 760 personas.

A partir del año 2000, el Programa de Vinculación con Ex alumnos (PVE) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) tiene como una de sus funciones determinar el perfil de los egresados de la institución, para alcanzar ese fin ha realizado diferentes acciones: a) Revisión de los estudios de seguimiento de egresados en la UNAM y en otras instituciones educativas del país y del extranjero y b) Diseño del Sistema para el seguimiento de los egresados de la UNAM a nivel licenciatura.

El propósito del sistema para el Seguimiento de Egresados de la UNAM es contar con un banco de información actualizado en forma continua sobre los resultados de la

formación profesional de los egresados de la institución, con la finalidad de contribuir a apoyar la planeación institucional, a las escuelas y facultades en la revisión curricular y a los estudiantes en sus decisiones vocacionales y profesionales.

Tiene como objetivo el obtener información valida, confiable y oportuna sobre la incorporación e impacto de los egresados en el mercado laboral a corto y mediano plazo, así como sobre el efecto de la educación universitaria en su desarrollo personal y social. Las variables que investiga el PVE son: Características sociodemográficas, rendimiento en licenciatura, opinión sobre la formación profesional y situación laboral.

A la fecha, el Sistema para el Seguimiento de Egresados de la UNAM ha realizado estudios de seguimiento de egresados a las cohortes egresadas entre 1997 y 2001 en los ciclos 2002-2003, 2003-2004, 2004-2005. 2005-2006, 2006-2007 y 2007-2008 (UNAM, 2007) y el seguimiento 2008- 2009 se encuentra en etapa de procesamiento de datos.

En el año 2002 la Universidad de Sonora (UNISON) inició formalmente los estudios de egresados, abarcando en una primera etapa un total de 15 programas. Este estudio de egresados forma parte de un proyecto aprobado en el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional -PIFI -2001. Entre sus objetivos se destacan: el diseñar una oferta de educación continua de acuerdo a los requerimientos de los egresados, disponer de una herramienta básica para la generación de propuestas encaminadas a reestructurar los planes de estudio y la satisfacción de los egresados con la institución y la carrera cursada. Para realizar el estudio se diseñó y adaptó un instrumento de captación basado en las preguntas del cuestionario para el estudio de egresados propuesto en 1998 por ANUIES (UNISON, 2003).

En el 2003 la Universidad de Guadalajara (UDG) , Centro Universitario de Los Altos (CUALTOS) realizó su primer estudio de seguimiento a egresados con el objetivo de obtener información estratégica sobre los egresados de las diferentes licenciaturas que ofertan utilizando la metodología propuesta por ANUIES (1998a), sistematizarla y lograr un mejor conocimiento sobre los procesos educativos, lo cual les permitirá tener elementos fundamentales para la planeación, toma de decisiones, optimizar la evaluación institucional y así contribuir a elevar la calidad de los planes, programas y servicios universitarios (UDG, 2003).

La Universidad Autónoma Metropolitana **(**UAM**)** en el año 2004 llevó a cabo una investigación sobre egresados mediante el Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE) sobre la trayectoria de sus egresados generaciones 1997-2002 de las diferentes unidades (Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco) en el mercado de trabajo, utilizando con algunos ajustes el cuestionario propuesto por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 1998[a]) para el Seguimiento de Egresados, aplicándose a una muestra de 6 mil 224 egresados (UAM, 2007).

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) estableció entre sus prioridades el diseño de un Programa Institucional de Seguimiento de Egresados (PISE) que le permita conocer la trayectoria de sus egresados en el ejercicio profesional, el PISE tiene como objetivo obtener información de la práctica profesional de sus egresados para realimentar la revisión curricular en forma permanente y propiciar la comunicación con la institución para las actividades de capacitación y actualización.

Para realizar el seguimiento de egresados la UAEH tomó como referencia el

cuestionario de ANUIES (1998ª), aplicando dicho instrumento a una muestra de 37 egresados de las generaciones a partir de julio-diciembre 2000, de enero-junio 2001, en las cuales la población total de egresados de las 2 generaciones consideradas es de 82 personas (UAEH, 2008).

En el ámbito de la Educación Normal son pocos los estudios de seguimiento de egresados, así como de su impacto laboral (Pérez, 2003; Ponce & otros 2003, citados por Ponce 2004) la mayoría de las escuelas tienen en proyecto la realización de dichos estudios como parte de sus proyectos del Programa de Fortalecimiento de la Escuela Normal (ProFEN) o de los Planes Estatales de Educación.

En apoyo a lo anterior, en el marco del Foro Nacional de Consulta para las Escuelas Normales en el proceso de formulación del Programa Nacional de Educación 2007-2012 (SEP, 2007) se encuentra la ponencia: Evaluación, Seguimiento y Rendición de Cuentas, presentada por el profesor Juan Francisco Pérez Ontiveros de Nuevo León, el cual afirma que a las escuelas normales se les ha otorgado la responsabilidad de la formación de los docentes, pero que, la rendición de cuentas a la sociedad sobre la calidad de los egresados que envía a trabajar a las escuelas públicas se ha omitido en dicho compromiso, prosigue diciendo que las escuelas normales deben tener un sistema de evaluación, seguimiento que permita ofrecer información y transparentar la toma de decisiones así como el rendir cuentas a la sociedad sobre la calidad de sus procesos y los resultados académicos.

La ponencia del Profr. Pérez Ontiveros señala que se requiere del desarrollo y consolidación de diversos proyectos en forma permanente en las escuelas normales, entre otros propone: a) Investigación periódica de seguimiento de egresados y uso de los

resultados en la revisión de los procesos de las escuelas en la calidad de la enseñanza y b) Investigación periódica de satisfacción académica de los estudiantes y uso de los resultados en la revisión de los servicios académicos institucionales (SEP, 2007).

El Benemérito Instituto Normal del Estado (BINE) de Puebla instrumentó en el 2006 su primer programa Institucional de Seguimiento a Egresados de la Escuela Normal de Educación Física (ENEF) del Benemérito Instituto Normal del Estado "Gral. Juan Crisóstomo Bonilla" del estado de Puebla, para lo cual puso en marcha el Sistema Integral de Información y Seguimiento a Egresados (SIISE) de la ENEF con los objetivos específicos de conocer: el nivel de inserción laboral de los egresados, el grado de satisfacción con la formación, las necesidades actuales y futuras de formación continua y el vínculo entre la ENEF y sus egresados (BINE, 2002).

En el 2009, las escuelas normales públicas del estado de Coahuila inician el primer estudio de egresados de las Instituciones formadoras de docentes en el marco de Plan Estatal de Fortalecimiento de la Educación Normal (PEFEN 3.0), con el objetivo de conocer la pertinencia de la formación profesional de los egresados de las diferentes licenciaturas que ofrecen, a través del Seguimiento a Egresados para mejorar la planeación académica y administrativa de los planes y programas de estudio, así como la calidad de los servicios administrativos (Centeno, Jiménez, Huerta, & Salan, 2009).

Las escuelas normales, tienen su origen en México a partir de la consumación de la independencia (Viramontes, 2005). Su creación se debió a la necesidad de establecer un sólo programa de enseñanza y uniformar sistemas y métodos de educación (Sandoval, s.f.). En los últimos 20 años, las escuelas formadoras de docentes, han experimentado transformaciones que son realmente importantes por la magnitud de los impactos

realizados.

La renovación más reciente de las escuelas normales tuvo lugar durante el sexenio 1988-1994 cuando culmina en 1992 el proceso de descentralización de la educación básica y normal iniciado en 1978 con la creación de coordinaciones estatales de educación (Latapí & Ulloa, 2000, citados por Villanueva, 2008) mediante la firma, por la Secretaría de Educación Pública ([SEP] representando a la federación), el SNTE y los 31 gobernadores de los estados de la república, del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB) con tres líneas de acción: a) reorganización del sistema educativo nacional, b) reformulación de contenidos y materiales educativos y c) revaloración de la función magisterial (SEP, 1992), así se formularon nuevos planes y programas de educación básica, un programa para la formación continua de los profesores en servicio y un sistema de estímulos para los profesores de educación básica (carrera magisterial).

En el siguiente sexenio (1994-2000) se consolida el ANMEB mediante el Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000, en el cual el gobierno federal estableció como prioridad el desarrollo de una acción intensa y adecuadamente coordinada para fortalecer a las escuelas normales y mejorar de manera substancial su funcionamiento, bajo la consideración de que la calidad de la educación depende en gran medida del desempeño cotidiano de los profesores de educación básica, quienes requieren de una formación inicial sólida y congruente con las necesidades de trabajo (SEP, 1996).

El Programa de Desarrollo Educativo definió como objetivo fundamental la transformación de las instituciones y los programas de formación inicial y continua del profesorado. Para el logro de éste objetivo se deriva el Programa de Transformación y

Fortalecimiento Académico de las Escuelas Normales (PTFAEN) mediante la implementación articulada de seis líneas de acción: Transformación curricular, Formación y actualización de maestros y directivos, Mejoramiento de la gestión institucional, Regulación del trabajo académico, Evaluación interna y externa y Regulación de los servicios que se ofrecen de educación normal (SEP, 2003).

En el marco del PTFAEN, a partir del año 2002, la Secretaría de Educación Pública (SEP) puso en marcha el Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas (PROMIN), iniciativa con la que se busca contribuir a elevar la calidad en la formación inicial de los docentes fortaleciendo la organización y el funcionamiento de las instituciones. Una de las líneas de desarrollo del PROMIN es: el fomento de una cultura de seguimiento y evaluación a las prácticas educativas y al quehacer institucional, dentro de esta línea resaltan los proyectos de seguimiento a egresados, los cuales se orientan a coadyuvar al logro de los objetivos del PROMIN, específicamente con: Fomentar el desarrollo de la evaluación institucional y de rendición de cuentas sobre los resultados educativos como práctica permanente que propicie la autorenovación de las escuelas normales: reconocer sus fortalezas y debilidades, valorar los procesos y resultados de sus actividades, responsabilizarse del logro de los aprendizajes de los estudiantes y, en consecuencia, emprender acciones de mejoramiento (SEP, 2003).

Por lo anterior el Centro Pedagógico del Estado de Sonora (CEPES, 2005), ahora Instituto de Formación Docente del Estado de Sonora (IFODES), en su Plan de Desarrollo Institucional (PDI) 2005-2009 establece como una de sus metas la puesta en marcha en todas las unidades académicas entre las que se incluye la Escuela Normal

objeto de este trabajo de investigación, un programa de seguimiento a los egresados para definir el impacto de los planes y programas en el perfil de egreso. Otra de sus metas es que las unidades académicas oferten programas de educación continua tales como diplomados, especializaciones y posgrados.

En el 2007, CEPES con recursos del Plan Estatal de Fortalecimiento de la Educación Normal 1.0 (PEFEN) dentro del proyecto II del Programa de Fortalecimiento de la Gestión de la Educación Normal (ProGEN) plantea el subproyecto titulado Consolidación de la Calidad Académica con Acciones Tendientes a Estrechar las Brechas de Formación en las Escuelas Normales del Estado de Sonora (Copado, 2006 citado por Castillo, Barrientos & Ramírez, 2007, p. 11), uno de sus objetivos específicos es el diseñar u operar de manera permanente un programa de seguimiento a egresados para indagar el impacto de planes y programas de estudio y la organización escolar de las unidades académicas en el perfil de egreso.

Así, en el 2007 CEPES realizó un estudio de egresados de seis de las ocho escuelas normales del estado participando 111 sujetos egresados en el 2003 con el objetivo de identificar y diagnosticar la relación que existe entre la formación recibida y el mercado laboral, para lo cual utilizó una metodología de corte mixto (cuantitativo y cualitativo), donde los resultados de las encuestas aplicadas se vincularon con los datos arrojados por un grupo focal aplicado a siete personas de cuatro de las seis escuelas normales participantes (Castillo & cols., 2007). Cabe aclarar que la institución objeto de este estudio no participó en el estudio de Castillo y cols., (2007) ya que la muestra se conformó con egresados en el 2003 de los nuevos planes y programas de estudio y la Escuela Normal de Educación Física (ENEF) “Profr. Emilio Miramontes Nájera” no

contaba con egresados del nuevo plan ya que para la licenciatura en educación física los nuevos planes se implementaron a partir del 2002.

La Escuela Normal de Educación Física (ENEF) "Profr. Emilio Miramontes Nájera" fue creada el 2 de Septiembre de 1982 con el objetivo de formar profesores en educación física, posteriormente, el 22 de marzo de 1984 por Decreto Presidencial del C. Lic. Miguel de la Madrid Hurtado se establece el grado de Licenciatura. La creación de la Licenciatura en Educación Física en su modalidad semi-escolarizada se instituye mediante la publicación en el Diario Oficial, el 10 de junio de 1988 del Acuerdo # 136 del Gobierno del Estado para nivelar al grado de licenciatura a las dos generaciones egresadas como profesores de Educación Física, hay que aclarar que dicha modalidad ya no esta vigente.

La ENEF está ubicada en el Municipio de Hermosillo, Sonora, con domicilio en Perimetral norte y Boulevard Solidaridad. Es de sostenimiento estatal que sólo imparte la licenciatura en Educación Física en modalidad escolarizada, turno matutino en horario: 7 a 14 horas; es una unidad académica dependiente del CEPES (ahora llamado IFODES), el cual es un organismo desconcentrado de la Secretaría de Educación y Cultura.

Planteamiento del problema

Las Escuelas Normales siguen siendo para el Sistema Educativo Mexicano una estructura clave para el desarrollo cultural del país. La función histórica de las escuelas normales es la de "formar docentes de educación básica", sin embargo, la calidad en la formación de profesores que se ofrece en estas instituciones sigue siendo un punto a discutir por muchos sectores sociales.

A partir de 1984, los estudios de educación normal, pasaron de ser estudios

básicos al grado de licenciatura, con lo que este subsistema se integró al sistema de educación superior. En la actualidad, las normales ofrecen licenciaturas en educación preescolar, primaria, secundaria, especial y física, así como diversas opciones de posgrado, con una duración de cuatro a seis años. De acuerdo con los informes del Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP) de la Cámara de Diputados, durante el ciclo 2005-2006 la educación normal atendió a 141 mil 844 alumnos-35% en instituciones privadas y 65% en escuelas públicas-, lo que equivalía a 1.4% de la cobertura total en el nivel licenciatura (CESOP, 2005). Para el ciclo 2008-2009 según informes de la Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (DGESPE) la matricula de alumnos en escuelas normales descendió a 133 mil 286 alumnos (DGESPE, 2009).

La institución objeto de este estudio: Escuela Normal de Educación Física "Profr. Emilio Miramontes Nájera" durante veinte años formó Licenciados en Educación Física con el Plan 1982, el cual se centraba en la práctica del deporte, en la organización del esquema corporal y el rendimiento físico, los cuales se plantearon como contenidos generales de la educación física para la educación básica (SEP, 2002[a]).

En el año 2002 en el marco del Programa de Transformación y Fortalecimiento Académico de las Escuelas Normales (PTFAEN) se establecen los nuevos planes y programas de estudio para la licenciatura. Este nuevo programa plantea una reorientación de la enseñanza de la educación física en la educación básica rompiendo con el enfoque del plan de 1982 y se centra en una orientación pedagógica de la educación física. El plan 2002 responde a problemáticas sociales: salud, obesidad y sedentarismo y revalora el papel de la educación física, realiza una reconceptualización de la disciplina y redefine

el objeto de estudio y de trabajo enfocando su objetivo hacia el acondicionamiento y actividad física, en favor de la salud integral del individuo, de la sociedad y en contra del sedentarismo y obesidad (SEP, 2002[b]).

Este nuevo plan de estudios también exigió a los maestros formadores de docentes en educación física de la Escuela Normal un cambio de métodos, técnicas y estrategias de enseñanza. El programa de 1982 se centraba básicamente en el concepto de enseñanza-aprendizaje tradicional bajo el enfoque conductista y cada asignatura se abordaba sin lograr una articulación con el resto de los contenidos del mapa curricular. El plan de 2002 prioriza las experiencias de aprendizaje que fomenten la construcción del conocimiento por el alumno. Además exige que las experiencias de aprendizaje que los estudiantes logren en distintas asignaturas y actividades se integren entre sí, construyendo una estructura cultural y de saberes profesionales internamente coherente (SEP, 2002[c]).

Además, la ENEF ha iniciado un proceso de Evaluación Institucional, con el objetivo de lograr la certificación por parte de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES). En el eje de desarrollo V, Impacto y relación con el entorno, en la categoría de Vinculación, CIEES establece para la evaluación y posterior certificación que la institución cuente con un programa de Seguimiento de Egresados, evaluando no solo la existencia de un programa de seguimiento sino también el impacto, seguimiento, eficacia, y cobertura. Además, en el eje II. Estructura, en la categoría Planes y Programas de estudio el indicador de Revisión, indaga si se toma en cuenta la opinión de los egresados al momento de revisar y evaluar los planes y programas de estudio (CIEES).

Hasta el momento han egresado tres generaciones de estudiantes del nuevo plan de estudios, 82 sujetos, 63 hombres (77.10%) y 19 mujeres (22.89%), que se han incorporado al mercado laboral, pero de las cuales no se tiene información que ayude a retroalimentar el plan 2002 respecto a la formación recibida, la relación de la formación con su desempeño laboral así como las prácticas de los docentes. Por lo anterior surge el siguiente cuestionamiento que respondería a una necesidad institucional:

¿Cuál es la trayectoria escolar, laboral, desempeño profesional, satisfacción del egresado con su institución, los intereses de formación continua y la valoración de la licenciatura e institución de las cohortes generacionales 2002-2006, 2003-2007 y 2004-2008 de la Escuela Normal de Educación Física?

Preguntas de Investigación

1. ¿Cuál es el tiempo empleado por las cohortes generacionales 2002-2006, 2003-2007 y 2004-2008 para completar los créditos requeridos por el plan de estudios de la licenciatura?
2. ¿Cuál es el lapso de tiempo que transcurre entre la finalización de los estudios de licenciatura y la finalización del proceso de titulación en las cohortes generacionales 2002-2006, 2003-2007 y 2004-2008?
3. ¿Cómo ha sido la ubicación en el mercado laboral de los egresados de la Escuela Normal de Educación Física generaciones 2002-2006, 2003-2007 y 2004-2008?
4. ¿Cuál ha sido el desempeño profesional de los egresados de la Escuela Normal de Educación Física generaciones 2002-2006, 2003-2007 y 2004-2008 en relación a la actividad desarrollada?

5. ¿Cuál es el grado de coincidencia entre estudios y trabajo de los egresados de la Escuela Normal de Educación Física generaciones 2002-2006, 2003-2007 y 2004-2008?
6. ¿Cuáles son los intereses de formación continua de los egresados de la Escuela Normal de Educación Física generaciones 2002-2006, 2003-2007 y 2004-2008?
7. ¿Cómo valoran la práctica docente y la organización institucional los egresados de la Escuela Normal de Educación Física generaciones 2002-2006, 2003-2007 y 2004-2008?

Objetivo general

Instrumentar en la Escuela Normal de Educación Física "Profr. Emilio Miramontes Nájera" un estudio de egresados con el fin de determinar la trayectoria escolar, laboral , sus intereses de formación continua y valoración de la licenciatura e institución de las cohortes generacionales 2002-2006, 2003-2007 y 2004-2008 de la Escuela Normal de Educación Física, Plan LEF 2002, para identificar las fortalezas y debilidades de la formación de sus egresados que permita mejorar los esquemas para la enseñanza de sus estudiantes y diseñar un programa de educación continúa acorde a sus necesidades e intereses.

Justificación

Desde su fundación en 1982, la Escuela Normal de Educación Física ha carecido de un programa de estudios de egresados, en el 2002 cambian los planes y programas de la licenciatura en educación física para las escuelas normales públicas del país, el nuevo programa de estudios reorienta la enseñanza de la educación física en la educación básica

hacia un enfoque orientado hacia lo pedagógico rompiendo con el enfoque que se centraba en el deporte. Este plan también exigió modificación de métodos, técnicas y estrategias de enseñanza por parte de los docentes. Hasta el momento han egresado tres generaciones de las que no se tiene información que retroalimente al plan 2002 respecto a la formación recibida, la relación de la formación con su desempeño laboral así como las prácticas de los docentes, por lo tanto, este trabajo de investigación pretende describir aspectos significativos de la trayectoria educativa y laboral de los egresados de esta institución.

La información que se desprenda de este estudio de egresados respecto al desempeño laboral, la ubicación laboral, los intereses de formación continua, la valoración sobre la formación recibida, de las prácticas docentes y la valoración de la institución, permitirá:

a) Determinar los intereses de formación continua de los exalumnos de la licenciatura, lo cual será de gran utilidad al justificar y diseñar programas de actualización profesional, de capacitación y posgrado acorde a las necesidades del gremio, social y del mercado de trabajo y así cumplir con la meta establecida para las normales de Sonora en el PDI de CEPES de ofertar programas de posgrado.
b) La recopilación y análisis de información sobre la trayectoria escolar de los egresados permitirá incorporar mejoras en los procesos de efectividad institucional, sobre todo el aspecto de eficiencia terminal y titulación.
c) La información derivada de la valoración de la institución ayudará a determinar las fortalezas y debilidades de la formación de sus egresados y

con ello mejorar, en su caso, los esquemas para la formación de sus estudiantes, tomando en cuenta su opinión al revisar y evaluar los planes y programas de estudio, tal como lo establece CIEES.

d) Los datos respecto a la valoración de la formación inicial recibida en la institución puede ser utilizada para elaborar propuestas al currículo ante las autoridades correspondientes.

e) En el rubro de utilidad metodológica, el instrumento utilizado para la recolección de datos pudiera usarse para el diseño de un sistema digital de seguimiento de egresados que fortalezca el vínculo entre institución y exalumnos.

Los beneficios derivados de esta investigación impactan a todos los actores de la comunidad educativa de la ENEF, así como a los egresados del plan 2002 y a los egresados del plan 1982. A los directivos de la institución la información derivada de este estudio les ayudará a orientar la Planeación Institucional, el Plan Anual de Trabajo y los Proyectos de PROMIN y ProFEN hacia las mejoras sugeridas por los egresados en las áreas de estructura e infraestructura de la institución. Los docentes contarán con información que favorecerá la reflexión sobre sus métodos y estrategias didácticas. Los alumnos serán favorecidos al realizar la institución la revisión de los planes de estudio e implementar las mejoras al mismo. Los egresados, tanto del plan 2002 como del plan 1982 se beneficiarán al contar la institución con información que ayudará al diseño de programas de actualización, capacitación, especializaciones y/o posgrados que realmente respondan a los intereses de formación continua de los exalumnos, y por último, los futuros alumnos de la ENEF serán favorecidos al ingresar a una institución fortalecida,

administrativa y académicamente.

Si el estudio de egresados no se realizara en la Escuela Normal de Educación Física “Profr. Emilio Miramontes Nájera” impedirá que la institución cuente con información objetiva para evaluar aspectos sustantivos de la institución y se obstaculizaría la certificación de la institución por parte de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES). También se carecería de datos para el diseño de programas de actualización, capacitación y posgrado.

Objetivos específicos.

a). Determinar el tiempo empleado por las cohortes generacionales 2002-2006, 2003-2007 y 2004-2008 para completar los créditos requeridos por el plan de estudios de la licenciatura.

b). Determinar el tiempo trascurrido entre la finalización de los estudios de licenciatura y la finalización del proceso de titulación en las cohortes generacionales 2002-2006, 2003-2007 y 2004-2008.

c). Determinar las formas de inserción al mercado laboral de las cohortes generacionales 2002-2006, 2003-2007 y 2004-2008.

d). Describir la trayectoria laboral de los egresados de la licenciatura en Educación Física, generaciones 2002-2006, 2003-2007 y 2004-2008 para identificar la relación entre formación recibida y su vinculación con las prácticas profesionales.

e). Determinar el grado de coincidencia entre los estudios realizados y trabajo de los egresados de la Escuela Normal de Educación Física generaciones 2002-2006, 2003-2007 y 2004-2008.

f). Conocer los intereses de formación continua de los egresados de la licenciatura en Educación Física, generaciones 2002-2006, 2003-2007 y 2004-2008 para diseñar programas de capacitación, actualización, especialización y/o posgrados.

g). Conocer la valoración de la formación recibida y la licenciatura cursada para detectar las debilidades del plan de estudio e implementar mejoras así como evaluar las prácticas de los docentes.

Delimitaciones

La unidad de análisis en que se basó este trabajo de investigación la conforman los alumnos (as) egresados de la Licenciatura en Educación Física, Plan 2002 de la Escuela Normal de Educación Física "Profr. Emilio Miramontes Nájera" de Hermosillo, Sonora; la población analizada son los egresados de las generaciones 2002-2006, 2003-2007 y 2004-2008 de los que se contaba con la dirección electrónica.

Este trabajo de investigación es de tipo no experimental ya que no se manipularon deliberadamente las variables estudiadas tal como lo establece Hernández, Fernández y Baptista (2006); su diseño es del tipo transeccional o transversal descriptivo, ya que se recolectaron datos en un solo momento para describir el perfil de las cohortes generacionales de la Licenciatura en Educación Física 2002-2006, 2003-2007 y 2004-2008 egresadas del plan LEF 2002 respecto a los siguientes indicadores propuestos por ANUIES (1998[a]) en Esquema Básico para Estudios de Egresados en Educación Superior: a) rasgos generales del egresado, b) trayectoria escolar y tasa de titulación, c) incorporación al mercado laboral, d) tasa de ocupación y de desempleo abierto, e) ubicación en el mercado laboral, f) satisfacción con la formación recibida,

g) satisfacción con la institución, h) desempeño profesional, i) valoración de la institución y por último, j) intereses de formación (ANUIES, 1998ª).

Se inició el trabajo de investigación en Marzo de 2009 y se concluyó en Abril de 2010.

Capítulo II. Marco Teórico

Introducción

La educación en el mundo actual está sumida en profundas dudas y acerbas controversias. Incluso se ha llegado a poner en duda su papel central dentro del desarrollo humano, su influencia en la sociedad y el impacto que sus egresados tienen en las instituciones y en el sistema social en general.

A las instituciones públicas en la esfera de la educación se les exige un ejercicio de reflexión, autoanálisis y autoevaluación, concernientes tanto con elementos cuantificables como con los de calidad. Alvarado (1993) argumenta que la situación actual de la educación superior en México**,** "hace necesario que se incorpore la investigación diagnóstica como una actividad permanente, por lo cual se requiere dar especial énfasis a la evaluación de la educación superior en sus aspectos vinculados con el desarrollo económico del país" (p.7).

Además la política educativa internacional hace énfasis en la vinculación de las Instituciones de Educación Superior (IES) con las exigencias del mercado (UNESCO, 1998), y los estudios de egresados se convierten en una herramienta eficaz para determinar esa relación, ya que los egresados en el mercado laboral despliegan los conocimientos y habilidades, así como las actitudes y aptitudes que la institución donde estudiaron les transmitió, por lo tanto, son los egresados quienes, con su opinión, señalan las fortalezas y debilidades en la formación recibida (ANUIES, 1998[a]).

ANUIES, en el documento La Educación Superior en el Siglo XXI. Líneas Estratégicas de Desarrollo (2000) reconoce que a pesar de que en los últimos años se ha revisado y reorientado la oferta educativa, siguen existiendo problemas de articulación

entre la formación y el mundo del trabajo, por lo que se recomienda que dichas instituciones realicen permanentemente estudios de seguimiento de egresados con propósitos de retroalimentación curricular, para favorecer el diseño de planes y programas de estudio más adecuados a las nuevas exigencias sociales.

Así mismo, ANUIES (2003) establece que el mejoramiento y aseguramiento de la calidad están necesariamente ligados a la puesta en marcha de procesos de evaluación, la cual permite a las instituciones conocer los aciertos y desviaciones de sus proyectos académicos.

Conceptualización de Estudios de Egresados

Es tal la importancia y trascendencia de los estudios de egresados en la educación superior, que la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) estableció el *Esquema básico para estudios de egresados en educación superior*, donde se dan los lineamientos generales para la realización de este tipo de estudios (ANUIES, 1998ª).

De acuerdo con los propósitos de la ANUIES, llevar a cabo un estudio de seguimiento a egresados permite a las IES obtener información, confiable y pertinente, para efectos de evaluar y retroalimentar los programas educativos que forman a los futuros profesionistas e investigadores.

Por lo anterior, se considera importante partir de la conceptualización de Seguimiento de egresados:

Alvarado (1993) expone que el seguimiento es “el conjunto de acciones realizadas por la institución, tendientes a mantener una comunicación constante con sus egresados, con el propósito de desarrollar actividades que permitan un mejoramiento

personal e institucional en beneficio del sistema educativo del país" (p. 9).

Una conceptualización más presentan Didou y Rodríguez (1993), quienes definen al seguimiento como: metodologías para la observación de trayectorias o la práctica del grupo identificado como egresados dentro de cierto espacio de actuación, los cuales pueden ser, el educativo, el mercado de empleo, la practica laboral, entre otros.

El Seguimiento de Egresados posibilita evaluar el impacto de la formación de los sujetos egresados fundamentalmente en relación a la inserción laboral y su práctica profesional. Escalona (s.f., citado por Escalona & Fernández ,2007) señala: "El estudio de los egresados se relaciona estrechamente con el de la práctica profesional, y los resultados de ambos se complementan" (p.4).

El propósito de los estudios de seguimiento de egresados es incorporar mejoras en los procesos de efectividad institucional de la universidad o institución de educación superior, a través de la recopilación y análisis de información sobre el desempeño profesional y personal de los egresados (Red Gradua2 &Asociación Columbus, 2006), así lo plantea Fresán (1998, párr.8):

> Estos estudios constituyen una alternativa para el autoconocimiento y para la planeación de procesos de mejora y consolidación de las instituciones educativas", y continua: "son también mecanismos poderosos de diagnóstico de la realidad con el potencial de inducir en las instituciones la reflexión a fondo sobre sus fines y sus valores.

Así, el seguimiento debe considerarse como una actividad permanente y sistemática, pues con la información obtenida y debidamente analizada e interpretada, facilita la elaboración de diagnósticos tan necesarios en la toma de decisiones en el

campo educativo.

Los beneficios derivados de los estudios de seguimiento de egresados, podrían resumirse en los siguientes puntos: a) permiten la evaluación de la universidad o programa como un todo (condiciones de funcionamiento, los procesos, los productos y resultados), b) la evaluación del producto de las universidades (sus egresados), también puede tener un efecto de realimentación a través del cual se pueden evaluar las necesidades de los egresados de la propia universidad bajo estudio para mejorar su formación, c) propician una mejor comunicación entre la institución y los egresados (CSUCA, s.f.), d) se conoce la realidad de la vinculación institucional con el egresado y con la empresa, e) permiten valorar el impacto y pertinencia de los programas de estudio, f) permiten la congruencia entre objetivos, perfil del egresado, expectativas y demanda en el campo profesional, g) favorecen la titulación de los egresados, h) son el medio idóneo para afrontar los objetivos institucionales establecidos, i) son un medio eficaz para el mejoramiento e incremento en la calidad de la educación (UAEH, 2008).

Dimensiones y Variables

El Esquema Básico para Estudios de Egresados en Educación Superior conformado en 1998 por ANUIES, es la principal guía para la realización de estudios de egresados en México (Valenti &Varela, 2003), en el propone dos núcleos de estudio: en primer lugar, conocer los ritmos de incorporación de los egresados al mercado de trabajo y los medios utilizados para vincularse; las tasas de ocupación y desempleo abierto; la ubicación en el mercado laboral; el desempeño y el desarrollo profesional alcanzados; la satisfacción con el trabajo, la institución educativa y la carrera cursada. En segundo lugar, está la opinión que tienen los egresados acerca de la formación recibida:

conocimientos básicos, desarrollo de habilidades y orientación ocupacional y valorativa. Adicionalmente se contempla la opinión sobre los siguientes factores involucrados en la formación: docentes, organización académica y organización institucional. También propone recabar información sobre los rasgos generales de la persona y su trayectoria educativa.

Rasgos generales del egresado. Para lograr los propósitos que se hayan definido para un estudio de seguimiento de egresados, un requisito inicial es conocer el perfil de los egresados de quienes se desea analizar, ya que esto permitirá conocer su evolución profesional y personal, y permitirá establecer la relación entre diversas variables relacionadas con su situación social, familiar, económica y su trabajo, estudios, etc.

El perfil del egresado incluye un componente estable, es decir, la información demográfica básica de cada individuo (género, lugar de nacimiento, fecha de nacimiento, formación preuniversitaria, etc.) y un componente dinámico, que es susceptible de cambiar a lo largo del tiempo (lugar de residencia, nivel de ingresos, estado civil, puesto de trabajo, etc.). La información del primer componente se obtiene generalmente de los registros estadísticos de las IES, mientras que la información actualizada del segundo componente se obtiene a través de la aplicación de encuestas (Red Gradua2 &Asociación Columbus, 2006).

Trayectoria escolar. Esta dimensión se refiere a buscar una perspectiva acerca del trayecto educativo (inicio, promedio, finalización de estudios) del egresado en el periodo del bachillerato (nivel medio superior), durante la licenciatura y en los estudios posteriores a su salida (egreso). Importa indagar sobre los siguientes indicadores: duración de los estudios, rendimiento académico, el tipo de institución en la que se

realizaron los estudios y las características disciplinarias o especialidad de los dos últimos (ANUIES, 1998[a]).

Chain, Jácome y Martínez (2000) en Deserción, Rezago y Eficiencia Terminal en las IES opinan que el estudio de la trayectoria escolar de los estudiantes es importante para una institución de educación superior, ya que ellos son el eje en torno al cual gira la mayor parte de la actividad universitaria.

> La trayectoria escolar, según Altamira (1997, citado por Ponce de León ,2003): se refiere a la cuantificación del comportamiento escolar de un conjunto de estudiantes (cohorte) durante su trayecto o estancia educativa o establecimiento escolar, desde el ingreso, permanencia y egreso, hasta la conclusión de los créditos y requisitos académico-administrativos que define el plan de estudios (p. 10).

En este sentido, la cuantificación de indicadores como índice de la eficiencia y las tasas de egreso, promedio, promoción, retención y rezago, por cohorte ciclo/semestre, y el índice de aprobación y reprobación, permite entender el comportamiento de las cohortes. Así, un estudiante, en función de su trayectoria escolar, puede clasificarse como: repetidor, rezagado, regular e irregular.

La eficiencia terminal es definida como la relación cuantitativa entre los alumnos que ingresan y los que egresan de una cohorte y se define de acuerdo con el número de ciclos/semestres contemplados en el plan de estudios (Camarena & Chaves, 1985, citados por Ponce de León, 2003) en cambio, la tasa de egreso es “la relación cuantitativa de los que egresan y los que ingresaron de una cohorte, indistintamente de la cantidad de ciclos/semestres requeridos” (Altamira, 1997, citado por Ponce de León, 2003, p. 16).

Si el concepto de eficiencia terminal es el porcentaje de los que egresan -en el tiempo establecido por cada programa o plan de estudios- en relación con los que se inscriben, la diferencia entre ingreso y egreso se explica por las situaciones de reprobación y deserción, mientras que la tasa de egreso no es afectada aunque se haya empleado más tiempo del establecido, así una institución podría obtener una tasa de egreso elevada aunque su eficiencia terminal no lo sea.

Chain y cols. (2000) arguyen la necesidad de estudiar las diversas formas en que los estudiantes desarrollan sus estudios en el marco de estructuras formales (plan de estudios). Definen la importancia de indagar las trayectorias escolares enfocándose en cuatro elementos: la continuidad, aprobación, eficiencia y rendimiento.

La continuidad se refiere a si el alumno cubrió (aprobó) todos los cursos o asignaturas que corresponden a su generación o cohorte. Describe como continuo al alumno que promueve el total de créditos que corresponden a su cohorte. Es alumno discontinuo aquel que no promueve el total de créditos correspondientes a su generación. En la institución donde se desarrolla este estudio se utilizan los términos de alumno regular para referirse a aquel alumno que aprueba el total de asignaturas de su cohorte y alumno irregular es aquel que no aprueba todas las asignaturas que corresponden a su generación.

La aprobación se indica, a través del porcentaje de las asignaturas aprobadas en primera opción (examen ordinario), y plantean (Chain &cols., 2000) calcularla mediante la relación del total de asignaturas aprobadas en ordinario con el total de asignaturas cursadas. La institución objeto de este estudio utiliza los términos de examen regular y de regularización.

Chain y cols. (2000), proponen tres niveles para calificar el indicador de aprobación: a) Bajo, cuando se presenta menos del 80% de asignaturas aprobadas en primera opción; b) Medio, entre 80% y 90% de asignaturas aprobadas en primera opción, y, c) Alto, más del 90% de asignaturas aprobadas en primera opción.

La eficiencia, se indica, a través del porcentaje de cursos promovidos, se indaga respecto a si el estudiante aprobó todas las asignaturas a las que se inscribe, proponen calcularla mediante la relación del total de asignaturas promovidas con el total de asignaturas cursadas. Presentan tres niveles de calificación para ese indicador: a) Bajo, cuando promueve menos del 90% de las asignaturas que cursa, b) Medio, promueve entre el 90% y menos del 100% de las asignaturas que cursa, y c) Alto, promueve el 100% de las asignaturas que cursa.

El rendimiento, se indica a través del promedio, las calificaciones obtenidas por el estudiante. Se calcula mediante la suma de las calificaciones en las asignaturas cursadas en relación con el total de asignaturas. También proponen tres niveles para este indicador: a) Bajo, cundo promueve menos del 75% de las asignaturas que cursa, b) Medio, promueve entre el 75% y menos del 85% de las asignaturas que cursa, y c) Alto, promueve del 85% al 100% de las asignaturas que cursa.

En este sentido, es importante consignar los tiempos en que se cubren los cursos, las asignaturas que se aprueban o reprueban, los créditos que se promueven y las notas obtenidas, información regularmente contenida en los kardex. Con dicha información es posible construir una tipología de las trayectorias escolares a partir de: la continuidad, aprobación, eficiencia y rendimiento.

Tasa de ocupación y de desempleo abierto. Estas dos variables complementarias

tienen que ver, en forma directa, con el mercado de trabajo. La primera abarca a todos aquellos egresados que tenían un empleo al momento de levantar la encuesta. A su vez, la tasa de desempleo abierto incluye a aquellos egresados que no trabajaban, ya sea por no haber encontrado empleo o porque estaban por incorporarse a uno. Aunque se trata de datos cuantitativos, introducen ya, potencialmente, al aspecto de la relación entre educación superior y mercado de trabajo, puesto que en gran parte este tipo de información está en el núcleo de tal relación (ANUIES, 1998[a])

Incorporación al mercado laboral. Busca conocer cuáles son los momentos decisivos de incorporación al trabajo y los tiempos requeridos en la búsqueda del mismo, así como los medios y factores de mayor efectividad en la consecución del empleo (ANUIES, 1998[a]). Los indicadores que conforman esta variable son: Empleo durante el último año de la licenciatura, búsqueda de empleo en el periodo inmediato posterior al egreso de la licenciatura así como medios y factores de mayor efectividad en la consecución del empleo.

Ubicación en el mercado laboral de trabajo. Conocer las condiciones del mercado laboral y las formas de incorporación de los egresados permite comprender la relación entre formación recibida y su vinculación con las prácticas profesionales que éstos ejercen en sus instituciones; es importante indagar sobre dónde se emplean los egresados, el sector, rama o giro en el que trabajan, el régimen jurídico y el tamaño de la empresa, tipo de contratación, los ingresos que se perciben y el nivel jerárquico ocupado (ANUIES, 1998[a]).

Satisfacción del egresado. López (1996, citado por Gento & Vivas, 2003, p. 2) afirma que el punto de vista del receptor de la educación, o sea, los alumnos “se está

convirtiendo en referencia fundamental a la hora de establecer lo que tiene calidad y lo que no la tiene [sic]". La satisfacción de los estudiantes con la educación que reciben es continuamente referida como elemento fundamental en la valoración de la calidad de la educación (Gento & Vivas, 2003).

Marchesi y Martín (1998) consideran que uno de los indicadores más eficaces para evaluar el grado de calidad de la educación esta relacionado con el grado de satisfacción de las personas que están vinculadas al proceso educativo. Pérez y Alfaro (1997, citados por Gento & Vivas (2003) estiman que si los estudiantes son los receptores de la educación, son los que mejor pueden valorarla y, aunque tienen una perspectiva parcial, su opinión provee un referente que debe tenerse en cuenta.

Gento y Vivas (2003), definen la satisfacción de los alumnos como "la apreciación favorable que hacen los estudiantes de los resultados y experiencias asociadas con su educación, en función de la atención a sus propias necesidades y al logro de sus expectativas" (p.20).

ANUIES (1998[a]) en su Esquema Básico para Estudios de Egresados en Educación Superior, propone examinar la variable de satisfacción de los estudiantes en tres aspectos la institución, la carrera y su último empleo.

Desempeño profesional. La definición del término desempeño es: Realización de las funciones propias de un cargo o trabajo (Diccionario Elmundo.es, 2008), y como sinónimos se encuentran: práctica, función, ocupación, cargo, cumplimiento.

Peña (2002) define al desempeño profesional como "…toda acción realizada o ejecutada por un individuo, en respuesta, de lo que se le ha designado como responsabilidad y que será medido en base a su ejecución" (párr. 1)

Una definición más acorde al objetivo de investigar el desempeño profesional de los egresados que propone ANUIES (1998[a]) es: "… la forma como se realiza el trabajo, involucra actitudes, saberes y formas de relación, que inciden en la calidad global de la tarea" (Colectivo de Autores Cubanos del ICCP, 2005, citados por Torres, 2008, párr. 9).

El concepto de desempeño profesional está íntimamente ligado al concepto de competencias, Tamayo (2003) explica que la competencia es: "la capacidad productiva de un individuo que se define y mide en términos de desempeño en un determinado contexto laboral y refleja los conocimientos, habilidades y destrezas y actitudes necesarias para la realización de un trabajo efectivo y de calidad" (diapositiva 38).

ANUIES (1998[a]) propone investigar esta variable en los estudios de egresados con el objetivo de detectar tanto la inserción laboral como el ajuste entre formación y trabajo, los indicadores a observar son: la observación de los cargos y las actividades que realizan regularmente los egresados en sus empleos, el grado de coincidencia que existe entre sus actividades y los estudios profesionales y las exigencias a las que están sometidos en su quehacer profesional cotidiano (de conocimientos, intelectivas, de aptitud y conductuales). De este modo se pretende relacionar los perfiles de la trayectoria laboral con el del desempeño profesional.

Opiniones acerca de la formación. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés, 1998) en su Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI, plantea que los estudiantes y sus necesidades deben situarse en el centro de las preocupaciones de los responsables de la adopción de decisiones en el plano nacional e institucional, de manera que se constituyan en participantes esenciales y protagonistas en el proceso de

renovación de la educación superior, especialmente en lo que atañe a la enseñanza, la evaluación, la renovación de los métodos pedagógicos, así como de su participación en la elaboración de las políticas institucionales y en la gestión de los establecimientos.

ANUIES (1998[a]) expone que las variables que pertenecen a esta dimensión son significativas porque pretenden conocer la evaluación que los egresados hacen de la formación que recibieron, de lo pertinente de los conocimientos teóricos, metodológicos y técnicos que les ofreció la institución en que cursaron sus estudios. Así mismo se indaga como el aprendizaje de habilidades y aptitudes que desarrollan posibilitan la aplicación de los conocimientos y la solución de los problemas cotidianos en el ámbito laboral y profesional.

Valoración de la institución. En esta dimensión (ANUIES, 1998[a]) indaga la opinión de los egresados acerca de la institución en que estudiaron. Para investigar la apreciación que hacen acerca de los procesos de formación, se debe revisar las siguientes variables: los juicios de los egresados acerca del personal docente, la organización académica y la organización institucional.

Dentro de la teoría educativa existen dos conceptos esenciales que son parte de los procesos de enseñanza y aprendizaje: educatividad y educabilidad. El segundo se refiere a las condiciones en que el alumno se inserta en el aula y la disposición hacia el proceso; el primero, educatividad, se refiere a "aquellas condiciones básicas que ha de tener quien facilita, apoya o colabora con el proceso educativo…" (Alvarado, 2006, citado por Castillo & cols., 2007, p. 67). Por lo tanto, la educatividad se refiere al docente, a la institución y los instrumentos que usan para coadyuvar en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Se evalúa así, desde la óptica del egresado, el desempeño

académico de los docentes, la organización académica y la organización institucional.

En la organización académica, pedirle a un egresado que evalué el trabajo docente bajo el cual llevó clases permite conocer tanto las prácticas docentes dominantes en ese tiempo como el valor que el egresado les otorga; por tanto se incluyen como indicadores las técnicas y medios empleados para generar aprendizajes y las estrategias de evaluación empleadas.

En la organización institucional, la calidad del servicio educativo que proporciona una institución escolar se relaciona directamente con un indicador de educatividad que se refiere a la infraestructura escolar: condiciones de biblioteca, condiciones de las aulas, condiciones del equipo de cómputo.

Intereses de educación. Mejía (2002) explica que los cambios sociales y tecnológicos por los que atraviesan los países, han causado cambios en la economía, en el mundo laboral y en el concepto y desarrollo de los procesos productivos. Esas modificaciones han introducido reformas en la naturaleza y funciones de las actividades productivas y, por ende, en las competencias que deben dominar los trabajadores para así, poder dar respuesta a las demandas cualitativas que requiere el mundo de la producción y de los servicios para alcanzar los niveles de productividad, rendimiento y eficacia necesarios para ajustarse a las condiciones de competitividad demandadas por los mercados nacionales e internacionales.

Ante estos cambios las IES deben de proveer a sus estudiantes y egresados de los conocimientos, habilidades y formas de actuar que trascienden los limites de una actividad laboral específica, y la capacitación (para los que ya están empleados) no debe limitarse a un adiestramiento mecánico para satisfacer necesidades inmediatas.

Así, el continuar estudiando después de los estudios de licenciatura provee a la persona de las herramientas teóricas, tecnológicas o de aptitudes necesarias para adaptarse a las transformaciones del mercado laboral y le permite desarrollar competencias y habilidades profesionales (que no envejezcan rápidamente) más flexibles y adaptables a la evolución de la sociedad del conocimiento y al progreso tecnológico.

ANUIES (1986) expone que la educación continua es una necesidad imperiosa que se plantea a las IES para la actualización de los profesionales, ante la velocidad de los cambios en el conocimiento y en la tecnología. Así mismo, un programa de educación continua permite a una institución educativa expandir sus servicios y favorece la vinculación entre la universidad y la sociedad.

La definición conceptual de Educación Continua es: actividad académica organizada, dirigida a profesionistas o personas con formación práctica profesional, técnica o laboral que requieren no sólo de conocimientos teóricos o prácticos que obsolecen, sino de actitudes, hábitos y aptitudes para mejorar el desempeño de su trabajo (ANUIES, 1986). En el mismo documento ANUIES explica que la educación continua es una actividad académica de extensión universitaria de las IES, organizada y ubicada fuera de la estructura del sistema formal educativo, que tiene como propósito actualizar conocimientos y adquirir nuevas destrezas y habilidades que permitan una mejor adaptación al cambio y un desempeño eficiente en el entorno laboral.

Respecto a las funciones de la educación continua, Fernández (2008) citando a García, Gamboa y Fernández (2004), señala:

> En términos generales, la educación continua, en su concepto más amplio, tiene entre sus funciones principales: la actualización profesional, la

> vinculación universidad - sociedad - empresa, la capacitación laboral, la formación y actualización de sus docentes, la difusión de las nuevas tecnologías y conocimientos de punta de las disciplinas o especialidades y con esto la realimentación de los planes de estudio del sistema escolarizado y abierto, la vinculación con los egresados, además abarca a la Educación Permanente dirigida al público en general, capacitándolo para las cambiantes necesidades en el ámbito laboral, para el autoempleo, para la reconversión ocupacional y para su desarrollo personal (pág. 2).

Por lo anterior es importante explorar esta variable en los estudios de seguimiento de egresados, en particular, interesa analizar lo relativo a la continuidad de los estudios paralelamente al desempeño laboral, distinguiendo entre dos vertientes, ya sea al interés de continuación de los estudios formales (posgrado) que otorgan grados o la opción de educación continua (ANUIES, 1998ª).

Capítulo III. Metodología

Este trabajo de investigación es de tipo no experimental ya que no se manipularon deliberadamente las variables estudiadas tal como lo establece Hernández y cols. (2006); su diseño es del tipo transeccional o transversal descriptivo, ya que se recolectaron datos en un solo momento para especificar el perfil de las cohortes generacionales de la Licenciatura en Educación Física 2002-2006, 2003-2007 y 2004-2008 egresadas del plan LEF 2002 de la Escuela Normal de Educación Física (ENEF) "Profr. Emilio Miramontes Nájera respecto a las variables que se proponen en la metodología de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 1998[a]) en Esquema Básico para Estudios de Egresados en Educación Superior: características socio demográficas, trayectoria escolar, los intereses de formación continua, la valoración sobre la formación recibida, de las prácticas docentes y la valoración de la institución; con el objetivo de determinar el grado de coincidencia entre los estudios realizados y trabajo de los egresados, distinguiendo las fortalezas y debilidades en su formación para proponer mejoras a la institución; también conocer los intereses de educación continua de los egresados de la licenciatura, ya que es de interés de la ENEF, el diseño de un programa de estudios posteriores a la licenciatura.

Participantes

La unidad de análisis en que se basó este trabajo de investigación la conformaron 82 alumnos (as) egresados de la Licenciatura en Educación Física, Plan 2002 de la Escuela Normal de Educación Física "Profr. Emilio Miramontes Nájera" de Hermosillo, Sonora; la población analizada fueron los egresados de las generaciones 2002-2006, 2003-2007 y 2004-2008.

La selección de la muestra se realizó mediante un procedimiento no probabilístico de tal manera que se conformó una muestra dirigida, ya que la selección de los sujetos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación (Hernández, Fernández &Baptista, 2006), por lo cual se utilizaron dos criterios de inclusión, el primero, que el encuestado fuera egresado de la Escuela Normal de Educación Física "Profr. Emilio Miramontes Nájera" de las generaciones arriba mencionadas; el segundo criterio es el de contar con la dirección electrónica del egresado, este criterio fue necesario utilizarlo ya que el cuestionario de este estudio de egresados fue colocando en una página digital, enviando a la cuenta de correo electrónico del egresado la dirección del cuestionario. Así, se conformó una muestra de 69 sujetos, 54 hombres (78.3%) y 15 mujeres (21.7%). La muestra conformada representó el 84.14% del total de 82 egresados de las generaciones estudiadas ya que de 13 egresados no se obtuvo la dirección electrónica.

El lugar de procedencia de los egresados que conformaron la muestra se distribuyó de la siguiente manera: 44.9% son originarios de la ciudad de Hermosillo, 24% de diversos pueblos de la Sierra y del Río de Sonora, 8.7% provienen de Ciudad Obregón, 7.2% de Vicam, Sonora, 5.8% de Caborca y Pitiquito, 4.3% de Nogales, 2.8% de Empalme y Huatabampo, 1.4% respectivamente de Navojoa y Agua Prieta. Los egresados, tanto hombres como mujeres, pertenecían al ingresar a la licenciatura, a familias de nivel socioeconómico, medio y bajo.

Se inició el trabajo de investigación en agosto de 2008 y se concluyó en abril de 2010.

Materiales

El material utilizado en este trabajo de investigación fue un cuestionario, el cual fue adaptado del "cuestionario tipo" (Anexo 1) que presenta ANUIES (1998ª), además se revisaron cuestionarios utilizados por otras instituciones de educación superior (IES), tales como el de la Universidad Autónoma de Puebla en su Programa Institucional de Contacto con Egresados (BUAP, 2008), así como el de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT, 2004) los cuales de igual forma se construyeron siguiendo las recomendaciones de ANUIES.

El cuestionario adaptado (Apéndice A) estuvo conformado por preguntas o ítems cerrados ya que contienen opciones de respuesta previamente delimitadas (Hernández y cols., 2006) y por preguntas abiertas. El cuestionario constó de 54 ítems, 53 recogieron información de las variables estudiadas y un último ítem que indagó si el egresado esta interesado en estrechar su relación con la institución y las formas de lograrlo

De los 54 ítems, 14 (25.92%) fueron dicotómicos (dos posibilidades de respuesta), 25 (46.29%) incluyeron varias opciones de respuesta. De los ítems con varias opciones de respuesta en dos se debía seleccionar más de una opción. Nueve (16.66%) correspondieron a escalas de Likert, las cuales fueron utilizadas para medir las actitudes o juicios del egresado, donde se le solicitó su reacción (favorable o desfavorable, positiva o negativa, de acuerdo o no) ante una serie de afirmaciones. Sólo seis (11.11%) consistieron en preguntas abiertas ya que no se tenía información sobre las posibles respuestas.

Del cuestionario tipo de ANUIES se eliminaron algunas preguntas:

1. De la variable datos personales, se eliminaron las preguntas sobre sexo, lugar de nacimiento, fecha de nacimiento y nacionalidad ya que se

obtuvieron del expediente que el Departamento de Control Escolar de la institución tiene de cada egresado, siendo el indicador de estado civil el único de esta variable que se exploró directamente en el cuestionario.

2. Todas las que corresponderían a la variable Trayectoria escolar: Promedio del bachillerato y de licenciatura, sí reprobó asignaturas y cuántas, así mismo la referente a si esta titulado o no, ya que se cuenta con estos datos en la institución en los registros de control escolar.
3. Nombre del campus, nombre de la licenciatura y duración en años del plan de estudios. Estos datos no son necesarios, ya que la ENEF no cuenta con sucursales o unidades externas, sólo cuenta con una licenciatura y no existen diferentes planes de estudio.
4. Las preguntas referentes al inicio y finalización del servicio social no se consideraron importantes para el cumplimiento de los objetivos de este estudio ya que el estudiante normalista cubre su servicio social únicamente con las actividades de trabajo docente en una escuela de educación básica realizadas en el último año de la licenciatura (SEP, 2005).
5. La pregunta respecto a si el egresado cursó la licenciatura como alumno de tiempo completo o parcial, ya que en la ENEF por normatividad sólo se puede cursar la licenciatura en modalidad escolarizada de tiempo completo.
6. La variable Origen socio familiar del egresado durante la licenciatura y en el momento actual no se consideró en este trabajo, por no aportar información para el logro de los objetivos planteados.

El cuestionario tipo que propone ANUIES (1998[a]) se utiliza sobre todo en

universidades y tecnológicos, por lo que las posibilidades de respuesta son muy amplias, sobre todo en aquellas preguntas referentes a empleo, puesto y funciones que ocupa el egresado, por lo que, al ser la ENEF una escuela formadora de docentes para la educación básica, las opciones de respuesta se adaptaron al campo específico de acción del magisterio, cuidando que en una de las opciones pueda especificar otro tipo de respuesta. El cuestionario (Apéndice A) fue organizado en nueve apartados (tabla 1), uno por cada una de las variables observadas tal como se muestra en la tabla de especificaciones (Apéndice B), recordando que la variable trayectoria escolar se analizó con los datos obtenidos de control escolar de la institución aunque en el cuestionario no fue abordada directamente.

Tabla 1.

Variables e indicadores

Variable	Indicadores
Datos generales del egresado	1. Sexo 2. Fecha de nacimiento 3. Lugar de nacimiento 4. Lugar de residencia 5. Estado Civil 6. Nacionalidad
Trayectoria Escolar	1. Eficiencia Terminal 2. Tasa de egreso 3. Promedio

Tabla 1.

Variables e indicadores (continuación)

	4. Promoción
	5. Índice de aprobación
	6. Índice reprobación
	7. Titulación
Incorporación al mercado laboral	1. Empleo
	2. Medios de mayor efectividad en la consecución del empleo.
	3. Factores de mayor efectividad en la consecución del empleo
Ubicación en el mercado laboral	1. Dónde se emplean los egresados
	2. Sector, rama o giro en el que trabajan
	3. El régimen jurídico
	4. Tamaño de la empresa
	5. Tipo de contratación
	6. Ingresos que se perciben
	7. Nivel jerárquico ocupado
	8. Horas de trabajo a la semana.
	9. Cambio de empleo
	10. Motivos para cambio de empleo
Satisfacción del egresado	1. Elección de institución
	2. Satisfacción con la institución
	3. Elección de carrera

Tabla 1.

Variables e indicadores (continuación)

	4. Satisfacción con la carrera
	5. Satisfacción con su último empleo
Desempeño profesional	1. Cargos y actividades que realizan regularmente los egresados en sus empleos
	2. Grado de coincidencia que existe entre sus actividades y los estudios profesionales
	3. Exigencias a las que están sometidos en su quehacer profesional cotidiano (de conocimientos, intelectivas, de aptitud y conductuales)
Opiniones acerca de la formación	1. Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio
	2. Opinión sobre la formación recibida en la institución
	3. Recomendaciones para mejorar el perfil de formación profesional
Valoración de la institución	1. Los juicios de los egresados acerca del personal docente
	2. Evaluación de la organización académica
	3. Evaluación de la organización institucional
Intereses de formación	1. Continuidad de los estudios paralelamente al desempeño laboral
	2. Tipo de estudios posteriores al egreso
	3. Necesidades de actualización

Tabla 1.

Variables e indicadores (continuación)

Vinculación ENEF-egresados	Se incluye también una pregunta que busca conocer si el egresado esta interesado en estrechar su relación con la institución y las formas de lograrlo

Procedimiento

La presente investigación se realizó con tres grupos de alumnos (as) egresados de la Licenciatura en Educación Física (LEF), de la Escuela Normal de Educación Física "Profr. Emilio Miramontes Nájera" conformando una muestra de 69 sujetos, 54 hombres (78.3%) y 15 mujeres (21.7%) de los cuales se contaba con su cuenta de correo electrónico.

En una primera fase, gracias a la cooperación de los docentes de la institución, egresados y secretarias de la institución se conformó una base de datos que contenía la dirección electrónica.

Adaptación del instrumento. La segunda fase consistió en la adaptación de un cuestionario (Apéndice B) en base al propuesto por ANUIES (1998[a], Anexo 1) y la revisión de instrumentos usados por dos IES para dar seguimiento a sus egresados; al ser la institución una escuela formadora de docentes para la educación básica, las posibles respuestas se adaptaron al campo específico de acción del magisterio, cuidando que en una de las opciones pueda especificar otro tipo de respuesta.

En el esquema para la realización de estudios de egresados que propone ANUIES se estudian diez variables: a) origen sociofamiliar, b) rasgos generales de los egresados,

c) trayectoria educativa, d) incorporación al mercado laboral, e) tasa de ocupación y de desempleo abierto, f) ubicación en el mercado de trabajo, g) satisfacción, h) desempeño profesional, i) opiniones acerca de la formación y j) valoración de la institución. En esta adaptación la variable trayectoria educativa se dividió en dos: trayectoria escolar e intereses de educación continua. Esta modificación se realizó en el sentido de que para la institución objeto del estudio los intereses de educación o formación continua de los egresados es de vital importancia, ya que el ofertar programas de posgrado es una de las metas a corto plazo establecidas para las normales de Sonora en el PDI 2005-2009 de CEPES, por lo tanto se decidió observar esta variable de forma particular y no como un indicador más dentro de la variable trayectoria escolar.

Primero se procedió a revisar cuestionarios utilizados por IES y el cuestionario tipo propuesto por ANUIES (1998[a]) para realizar seguimientos de egresados, el siguiente paso fue elaborar un universo de ítems o preguntas para cada una de las dimensiones y variables a observar, se construyó el cuestionario atendiendo que los ítems incluidos representaran a los indicadores de las variables seleccionadas para la investigación.

El cuestionario inicial que constaba de 84 ítems, fue presentado a tres expertos del género femenino, dos de ellas tienen el grado de maestras en educación y la tercera es candidata al grado de doctorado en educación. Los tres expertos trabajan como docentes de tiempo completo en instituciones de educación superior de la ciudad de Hermosillo, Sonora.

Los expertos evaluaron el cuestionario con la lista de verificación para evaluar el diseño y contenido de un cuestionario (Anexo 2) basada en las sugerencias de Hernández Sampieri. El resultado fue que los tres expertos dictaminaron que el diseño del

cuestionario era válido, ya que cumplía con las recomendaciones que para construir un cuestionario sugiere el autor señalado, realizando sólo una observación relacionada a lo extenso de éste, proponiendo revisar para eliminar aquellas preguntas que no se relacionaran con los objetivos y preguntas de investigación tales como las relacionadas con nivel socioeconómico y las preguntas cuya respuesta pudiera obtenerse directamente de la institución como los ítems pertenecientes a la variable trayectoria escolar. Respecto al contenido, los expertos juzgaron que los ítems del cuestionario fueron validos para obtener la información que corresponden a las variables estudiadas.

Se revisó el cuestionario, se eliminaron ítems, los de la información de datos socioeconómicos familiares y actuales del egresado por no aportar información para el logro de los objetivos planteados y los de trayectoria escolar, estructurando una nueva versión de 56 preguntas. Este cuestionario se colocó en la plataforma virtual Quia en formato html y fue sometido a un piloteo para determinar lo comprensible de las instrucciones y reforzar la validez de diseño. El piloteo consistió en la aplicación del instrumento de medición a una muestra de personas con características similares a las de la muestra de participantes o población objetivo.

La siguiente fase consistió en el envío del hipervínculo del cuestionario piloto: Escuela Normal de Educación Física "Profr. Emilio Miramontes Nájera" Seguimiento de Egresados, generaciones 2002-2006, 2003-2007, 2004-2008 a las direcciones electrónicas de 23egresados solicitando su colaboración.

El cuestionario piloto fue respondido por doce egresados que constituyen el 17.64% de los participantes de la muestra seleccionada, en el periodo comprendido del 15 al 21 de julio de 2009.

La cuarta fase consistió en revisar nuevamente el instrumento, del cual se eliminaron las preguntas referentes a sexo y fecha de nacimiento, ya que éstas se tomaron directamente del expediente que de cada alumno egresado se resguarda en el departamento de control escolar de la institución, estructurando la versión final del cuestionario de egresados de ENEF. El cuestionario en su versión última constó de 54 preguntas, tal como se describe en la tabla de especificaciones (Apéndice B) el cual se sometió nuevamente a una revisión de expertos que determinaron la adecuación muestral de los ítems del cuestionario

Una quinta fase fue el envió del hipervínculo del cuestionario final al resto de los egresados (57 ex alumnos), Escuela Normal de Educación Física "Profr. Emilio Miramontes Nájera" Seguimiento de Egresados, generaciones 2002-2006, 2003-2007, 2004-2008, el cual fue respondido del 22 de julio al 31 de marzo de 2010.

La sexta fase consistió en la captura de la información en una base de datos, precediéndose al análisis estadístico de los resultados mediante el Paquete estadístico para las Ciencias Sociales (Statistical Package for the Social Sciences, SPSS) versión 15.0 para Windows. Se manejó como estadística descriptiva la distribución de frecuencias siendo éstas “el conjunto de puntuaciones ordenadas en sus respectivas categorías” (Hernández, Fernández & Baptista, 2006) y medidas de tendencia central, la media, mediana y moda.

La siguiente fase consistió en la descripción de los resultados de acuerdo con cada una de las variables e indicadores planteados en este trabajo.

Piloteo

El cuestionario piloto fue enviado a 23 egresados de las tres generaciones (2006,

2007 y 2008) y fue respondido por 12 (52.17%), 7 hombres (58.33%) y 5 mujeres (41.66%).

De los respondientes al cuestionario piloto, 58.33% (6 hombres y 1 mujer)) pertenecieron a la generación 2002-2006; 25% (1 hombre y 2 mujeres) a la generación 2003-2007 y 16.66% (2 mujeres) a la generación 2004-2008.

Se les solicitó comentarios sobre lo comprensible del cuestionario, su estructura, preguntas y opciones presentadas. Sólo siete (58.83%) de la muestra de 12 egresados que participaron en el piloteo registraron sus observaciones o comentarios. Las respuestas a lo anterior fueron variadas, a sólo uno (14. 28%) le pareció un cuestionario extenso- "*Las sugerencias para el cuestionario siento que es un poco excesivo con las preguntas"*; a otro (14. 28%) le pareció que faltaron preguntas, comentando que le hubiera gustado que se cuestionará por generación, ya que opina que así las respuestas pudieran variar. Igualmente el 14.28% sugirió que se preguntara por el desempeño de cada maestro, no de forma general. Otro (14.28%) comentó que le parecía muy buen cuestionario, comprensible y claro - "*el cuestionario esta muy bien creo ke fueron sensillas* [sic] *las preguntas y muy directas*". Tres egresados (42.85%) comentaron que les parece excelente que la escuela normal realice este tipo de ejercicio y que sean tomados en cuenta para las mejoras de la institución.

Al no haber sugerencias de cambios significativos o sustanciales al cuestionario, se procedió a elaborar la versión final del cuestionario, quedando conformado por 54 preguntas o ítems, como se mostró en la tabla de especificaciones.

Lo comprensible del cuestionario, apoya la validez de diseño de éste y para construir la versión final sin modificaciones, las respuestas de los doce egresados que

respondieron al piloteo se tomaron en cuenta para los resultados de la aplicación de la versión final.

Capítulo IV. Resultados

En este capítulo se describen los resultados del estudio de egresados realizado a las generaciones 2002-2006, 2003-2007 y 2004-2008 de la licenciatura en educación física, plan 2002, de la Escuela Normal de Educación Física "Profr. Emilio Miramontes Nájera" de Hermosillo, Sonora, con el propósito de determinar la trayectoria escolar, laboral y desempeño profesional, sus intereses de formación continua, la satisfacción y valoración de la licenciatura que sirva para identificar las fortalezas y debilidades de la formación de los egresados que permita plantear mejoras en la enseñanza y diseñar un programa de educación continúa acorde a sus necesidades e intereses. Los resultados se presentan abordándose en el orden que se describen en la tabla de especificaciones (Apéndice B).

El cuestionario de seguimiento de egresados fue contestado en línea durante el período comprendido del 15 de julio de 2009 al 10 de abril de 2010, por 69 egresados, 54 hombres (78.3%) y 15 mujeres (21.7%), que representan el 100%de la muestra seleccionada y el 84.14% de la población total de egresados de las generaciones estudiadas.

Datos personales de egresados ENEF

Lugar de nacimiento. Todos los egresados encuestados (69) son nacidos dentro del territorio nacional, en su totalidad en el estado de Sonora, distribuyéndose de la siguiente manera: 44.9% (31) son originarios de la ciudad de Hermosillo, 15.9% proceden de Cajeme (Cd. Obregón) y Vícam; y el 39.2% restante son nacidos en otros municipios y localidades del estado (tabla 2).

Tabla 2.

Lugar de nacimiento de los egresados

Localidad	f	%
Hermosillo	31	44.9
Cajeme (Ciudad Obregón)	6	8.7
Vicam	5	7.2
Sahuaripa	3	4.3
Nogales	3	4.3
Caborca	2	2.9
Granados	2	2.9
Pitiquito	2	2.9
Agua Prieta	1	1.4
Arizpe	1	1.4
Banamichi	1	1.4
Basconcobe	1	1.4
Divisaderos	1	1.4
Empalme	1	1.4
Huachinera	1	1.4
Huatabampo	1	1.4
Moctezuma	1	1.4
Navojoa	1	1.4
Opodepe	1	1.4

Tabla 2.

Lugar de nacimiento de los egresados (continuación)

Santa Ana	1	1.4
Suaqui Grande	1	1.4
Tepache	1	1.4
Ures	1	1.4
Total	68	100

Lugar de residencia. Actualmente el 100% de los egresados respondientes al cuestionario de este estudio reside en el estado de Sonora, el municipio de Hermosillo concentra el 49.3% (34) de la población total, el resto se distribuye entre diversos municipios y localidades del estado (tabla 3).

Tabla 3.

Lugar de residencia de los egresados

Localidad	f	%
Hermosillo	34	49.3
Cajeme (Cd. Obregón)	9	13
Nogales	7	10.1
Pitiquito	3	4.3
Agua Prieta	1	1.4
Arizpe	1	1.4
Caborca	1	1.4

Tabla 3.

Lugar de residencia de los egresados (continuación)

Cananea	1	1.4
Empalme	1	1.4
Etchojoa	1	1.4
Granados	1	1.4
Guaymas	1	1.4
Magdalena	1	1.4
Navojoa	1	1.4
Puerto Peñasco	1	1.4
Querobabi	1	1.4
San Luis Rio Colorado	1	1.4
Sonoyta	1	1.4
Tepache	1	1.4
Vícam	1	1.4
Total	69	100

Sexo. La licenciatura en educación física está compuesta principalmente por hombres, este grupo ocupa 78.3 % (54 varones) y las mujeres solamente (15) 21.7 % de la población total (tabla 4). Esta situación puede considerarse normal para este programa educativo formador de docentes en educación física a diferencia de la matrícula en su mayoría femenina en los programas de normal primaria, preescolar, secundaria y educación especial que ofertan otras escuelas normales de la entidad.

Tabla 4.

Frecuencia y porcentaje del sexo de los egresados

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	54	78.3
Femenino	15	21.7
Total	69	100

Estado Civil. En lo que se refiere al estado civil de los egresados, en términos generales puede decirse que más de la mitad de los egresados permanecen solteros (figura 1), siendo 63.8% (44) y un 24.6% (17) está casado, el resto (8) en unión libre o divorciado (figura1).

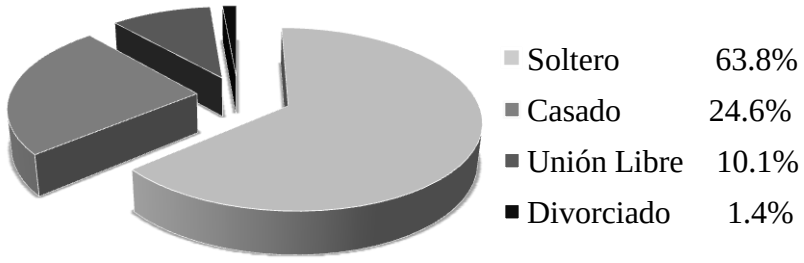

Figura 1. Estado Civil de los egresados

Trayectoria escolar de egresados ENEF

Generación. De la muestra respondiente a la encuesta, 21 pertenecen a la generación 2002-2006, constituyendo el 30.4% de la muestra, (24) 34.8% a la generación 2003-2007 y el resto (24 egresados, 34.78%) a la generación 2004-2008 (tabla 5).

Tabla 5.

Frecuencia y porcentaje por generación de egresados

Generación	f	%
2002-2006	21	30.4
2003-2007	24	34.8
2004-2008	24	34.8
Total	69	100

Edad de Ingreso a licenciatura. La media de la edad de ingreso a la licenciatura de los egresados fue de 18.35 años (tabla 6).

Tabla 6.

Media de la edad de ingreso y egreso de la licenciatura

	Edad de Ingreso	Edad de Egreso
Media	18.35	22.30
Mediana	18.00	22.00
Moda	18	22

El 50.7%, (35 egresados) contaba con 18 años al momento de ingresar a la licenciatura (tabla 7). La edad de ingreso indica que la mayor parte de los egresados contaba al iniciar su licenciatura entre 17 y 19 años, sumando entre los tres grupos de edad (59) 86.8% (tabla 7), lo anterior indica que nueve de cada diez alumnos iniciaron sus estudios de educación superior en el periodo escolar inmediato al concluir el bachillerato.

Tabla 7.

Frecuencia y porcentaje de la edad de ingreso a la licenciatura

Edad	f	%
17	14	20.3
18	35	50.7
19	10	14.5
20	6	8.7
21	2	2.9
22	1	1.4
24	1	1.4
Total	69	100

Edad de egreso de licenciatura. La media de la edad de egreso de la licenciatura fue de 22.3 años (tabla 7). Un 68.1%, 47 egresados, se situaban entre 21 y 22 años de edad al momento de egresar, y sólo 10% (7 egresados) era mayor a 23 años (tabla 8).

Tabla 8.

Frecuencia y porcentaje de la edad de egreso de la licenciatura

Edad	f	%
21	15	21.7
22	32	46.4
23	15	21.7
24	4	5.8

Tabla 8.

Frecuencia y porcentaje de la edad de egreso de la licenciatura (continuación)

25	1	1.4
26	1	1.4
28	1	1.4
Total	69	100

Estudios de bachillerato o equivalente. La totalidad de los egresados respondientes al cuestionario realizó sus estudios de bachillerato en el Estado, 30 de ellos, 43.5 % realizó sus estudios en bachillerato de tipo general, (27) 39.1% estudió en bachillerato técnico donde, además de la instrucción general se ofrece capacitación para el trabajo en diversas áreas como la industrial y de servicios (tabla 9).

Tabla 9.

Tipo de bachillerato donde estudiaron los egresados

Tipo de bachillerato	f	%
General	30	43.5
Técnico	27	39.1
Técnico Agropecuario	11	16
Particular general	1	1.4
Total	69	100

Promedio de bachillerato y promedio de licenciatura. El promedio general que los egresados mantuvieron a lo largo de sus estudios de nivel medio superior fue de

8.304 puntos (tabla 10). En sus estudios de licenciatura los egresados obtuvieron un nivel de aprovechamiento ligeramente mayor, aunque no significativo, al alcanzado en el bachillerato, pasando de 8.304 a 8.601 puntos en promedio (tabla 10), por el contrario, el análisis de la moda si nos muestra una diferencia de 1.7 puntos.

Tabla 10.

Promedio de aprovechamiento en bachillerato y en licenciatura

	Bachillerato	ENEF
Media	8.304	8.601
Mediana	8.200	8.600
Moda	7.5	9.2

Eficiencia terminal. Las asignaturas del plan de estudios de la licenciatura en educación física se imparten a lo largo de ocho semestres, lo cual equivale a cuatro ciclos escolares. Casi la totalidad, 65 egresados (94.2%) de la muestra que respondió el cuestionario terminó su carrera en el tiempo mínimo requerido (tabla 11).

Tabla 11.

Tiempo en terminar licenciatura

	f	%
Mínimo	65	94.2
5 años	5	5.8
Total	69	100

Aprobación / Reprobación. Si bien casi la totalidad de los respondientes (94.2%)

a la encuesta finalizó sus estudios de licenciatura en ocho semestres, tiempo mínimo requerido para cursar el 100% de los créditos del Plan LEF 2002, no todos se mantuvieron a lo largo de sus estudios sin reprobar alguna asignatura, a pesar de esto no se puede calificar al egresado con asignaturas reprobadas como un alumno irregular, ni al egresado sin adeudo de materias como alumno regular, entendiendo como alumno regular:

> Aquel que cursa todas las asignaturas correspondientes al ciclo escolar en que está inscrito, sin adeudar materias de ciclos anteriores, por lo que el ritmo de su avance permite suponer que realizará el total del plan de estudios en el tiempo establecido por la institución (ANUIES, 1998ª, párr. 5).

El plan LEF 2002 no tiene asignaturas seriadas, por lo que se puede reprobar alguna de las asignaturas comprendidas entre el 1° y el 6° semestres sin perjudicar su inscripción al semestre superior y sin tener que cursar más semestres para finalizar los créditos, sólo para inscribirse al séptimo y octavos semestres es requisito no adeudar ninguna materia.

Las asignaturas que conforman el séptimo y octavo semestres conforman el Área de Práctica Intensiva en Condiciones Reales de Trabajo y está estructurada por cuatro asignaturas: Trabajo Docente I y II y Taller de Análisis del Trabajo Docente y Diseño de Propuestas Didácticas I y II. La primera consiste en prácticas intensivas que el alumno realiza directamente a lo largo de un ciclo escolar en una escuela de educación básica, bajo la tutela y supervisión de un Asesor-docente de la escuela normal- y de un Tutor - profesor de educación física en servicio, además de cumplir así su servicio social

profesional; la segunda consiste en analizar y reflexionar acerca de su desempeño docente, diseñar propuestas didácticas que aplicarán durante periodos prolongados de estancia en un solo plantel y la elaboración del documento recepcional (SEP, 2002[d]).

Estas asignaturas -de séptimo y octavos semestres- son susceptibles de reprobarse pero no de aprobarse mediante exámenes de regularización o extraordinarios, por lo que el alumno en esas circunstancias tendría que volver a cursarlas (son seriadas de séptimo a octavo y viceversa) lo que implicaría permanecer dos semestres más en la escuela normal para finalizar la carrera. De los respondientes a esta encuesta sólo uno reprobó las asignaturas de séptimo y octavo, por lo que finalizó sus estudios en cinco años, otros 3 egresados concluyeron también en 5 años por el motivo que suspendieron durante un año sus estudios al solicitar una baja temporal.

Del universo de respondientes al ser cuestionados si reprobaron alguna(s) asignatura(s) comprendida entre el primero al sexto semestres, (39) 56.5% respondió no haber reprobado ninguna asignatura, lo cual es verificado por la moda al haber sido la respuesta “no” (categoría 2) la más frecuente, afirmativamente contestó el (30) 43.5% (tabla 12).

Tabla 12.

Aprobación/Reprobación de las asignaturas de 1° a 6° semestres

	f	%	Datos Estadísticos	
Si	30	43.5	Media	1.57
No	39	56.5	Mediana	2.00
Total	69	100	Moda	2

Entre los 30 egresados que reprobaron asignaturas, el número de reprobadas varía entre 1 a 14, siendo una, dos, tres, cuatro y cinco asignaturas las que presentan la más alta frecuencia, sumando entre los cinco rangos 25 alumnos, que corresponde al 83.3% (tabla 13).

Tabla 13.

Frecuencia y número de asignaturas reprobadas

Número de asignaturas reprobadas	f	%
1	10	33.3
2	5	16.7
3	4	13.3
4	3	10
5	3	10
6	1	3.3
9	1	3.3
10	1	3.3
14	2	6.7
Total	30	100

Analizando el número de asignaturas reprobadas se clasifica a los estudiantes en tres niveles de aprobación (Chain y cols., 2000): bajo, cuando tiene menos del 80% de las asignaturas aprobadas en primera opción, es de nivel medio cuando aprobó en primera opción entre el 80% y 90% de las materias y es alto con más del 90% aprobada en la primera oportunidad.

De primero a sexto semestre los egresados cursaron 42 asignaturas, en este sentido, 58 egresados (84.06%) se situaron durante la licenciatura en el nivel alto de aprobación ya que 92% a 100% de las asignaturas cursadas las promovieron en primera opción (tabla 14).

Tabla 14.

Nivel de aprobación de egresados de ENEF

Nivel de aprobación (Chain y cols., 2000)					
Alto		Medio		Bajo	
Más del 90% aprobadas en 1ra.opción		Entre 80 y 90% aprobadas en 1ra. opción		Menos de 80% aprobadas en primera opción	
f	% de asignaturas	f	% de asignaturas	f	% de asignaturas
39	100% aprobadas	3	4 reprobadas /42-90%	1	9 reprobadas /42-78.57%
10	1 reprobada /42 97%	3	5 reprobadas /42 88%	1	10 reprobadas /42 76.19%
5	2 reprobadas /42 95%	1	6 reprobadas /42 85%	2	14 reprobadas /4267%
4	3 reprobadas /42 92%				
58		7		4	
84.06%		10.14%		5.8%	

Titulación. Casi la totalidad de los egresados (65) -94.2%- al momento de

levantar la encuesta estaba titulado (tabla 15).

Tabla 15.

Frecuencia y porcentaje de egresados titulados

Titulados	f	%
Si	65	94.2
No	4	5.8
Total	69	100

Tiempo de titulación. Contando desde que concluyeron el total de los créditos del plan de estudios hasta el momento de la titulación, 59 egresados, 85.5% se tituló en un periodo no mayor a seis meses ya que (46) 68.1% lo realizó justo al terminar y (12) 17.4% en un lapso de 0 a 6 a meses (tabla 16).

Tabla 16.

Frecuencia y porcentaje de los titulados según tiempo de titulación

Tiempo de titulación	f	%
Inmediatamente	47	68.1
6 meses	12	17.4
12 meses	2	2.9
24 meses	2	2.9
36 meses	2	2.9
No titulado	4	5.8
Total	69	100.0

Tasa de ocupación

Búsqueda de empleo posterior a la licenciatura. El 98.6% (68) de los egresados se abocaron a la búsqueda de empleo después de concluir sus estudios de licenciatura. Sólo un egresado manifestó no haber buscado trabajo ya que pensó que al no tener conocidos en sindicato o secretaria de educación no le darían trabajo.

Trabajo posterior a la licenciatura. 92.8% (64 egresados) de los respondientes se incorporaron a un empleo inmediatamente después de finalizar sus estudios de licenciatura.

Incorporación al mercado laboral

Empleo al momento de levantar la encuesta. Se cuestionó a los egresados si al momento de responder el cuestionario tenía o no trabajo. De la muestra, 64 egresados - 92.8% sí contaba con empleo y el resto estaba desocupado, (tabla 17). La razón de no contar con empleo es que finalizó su contratación y están en espera de la reanudación del ciclo escolar 2009-2010 para solicitar empleo en el área educativa.

Tabla 17.

Egresados con empleo actualmente

	f	%
Si	64	92.8
No	5	7.2
Total	69	100

Tiempo en conseguir empleo. Los datos indican que el tiempo en que los egresados requirieron para conseguir su empleo fue menos de 6 meses ya que (63) 91.3%

de los respondientes lo logró en ese lapso (figura 2).

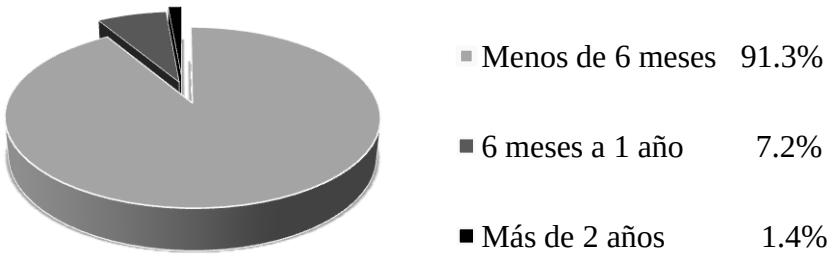

Figura 2. Tiempo en conseguir empleo

Medios de mayor efectividad en la consecución del empleo. Según indican los porcentajes obtenidos, los dos principales medios por el cual los egresados de esta licenciatura consiguieron su empleo fueron el examen de oposición con 50.7% (35 egresados) y los contactos personales o sindicales con (16) 23.2%; las redes sociales o familiares sólo fueron utilizadas por el 15.9% (tabla 18).

Tabla 18.

Medios de mayor efectividad en la consecución de empleo

	f	%
Examen de oposición	35	50.7
Contactos personales o sindicales	16	23.2
Recomendación de un amigo	6	8.7
Recomendación de un familiar	5	7.2
Bolsa de trabajo	3	4.3
Otro	3	4.3
N/C	1	1.4

Factores que influyen en la consecución de empleo. Se cuestionó a los egresados sobre los principales factores que influyeron para conseguir el primer empleo, evaluándolos de si influye a no influye, al momento de enfrentarse al mercado laboral, arrojando los siguientes resultados.

Los tres factores que más ayudaron a los egresados para lograr un empleo destaca el contar con título profesional (tabla 19) ya que favoreció totalmente a (40) 58%, en orden le siguen el prestigio de la institución y el factor de exámenes y entrevistas con (33) 47.8% cada uno, este último estrechamente relacionado con el principal medio para lograr empleo: examen de oposición, que por (35) 51.5% de los egresados fue calificado como el principal para conseguir empleo en el apartado anterior.

Tabla 19.

Factores de influencia en la consecución de empleo

	Influyó											
	Totalmente		Medianamente		Poco		No		N/C		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Prestigio de la institución	33	47.8	15	21.7	10	14.5	10	14.5	1	1.4	69	100
Aceptación de la carrera	31	44.9	16	23.2	9	13	12	17.4	1	1.4	69	100
Experiencia laboral previa	30	43.5	5	7.2	12	17.4	21	30.4	1	1.4	69	100
Edad	10	14.5	10	14.5	6	8.7	42	60.9	1	1.4	69	100

Tabla 19.

Factores de influencia en la consecución de empleo (continuación)

Género	7	10.1	8	11.6	2	2.9	51	73.9	1	1.4	69	100
Responsabilidades familiares	7	10.1	8	11.6	6	8.7	47	68.1	1	1.4	69	100
Título profesional	40	58	6	8.7	5	7.2	17	24.6	1	1.4	69	100
Examen y entrevistas	33	47.8	11	15.9	10	14.5	15	21.7			69	100
Otros	2	2.9	2	2.9	1	1.4	2	2.9			7	10.1

Ubicación en el mercado laboral

Sector del primer empleo. El empleo donde se ubicaron los egresados después de los estudios de licenciatura fue para el (66) 95.7% en el sector educativo (figura 3).

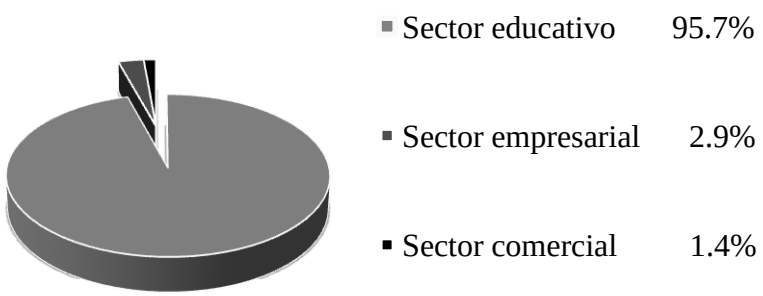

Figura 3. Sector del primer empleo

Motivos para no trabajar en el sector educativo. Sólo tres egresados manifestaron haber trabajado en un sector diferente al educativo y la razón que

declararon fue “no encontré trabajo”.

Tipo de contratación del trabajo inicial en el sector educativo. El empleo inicial donde trabajan o trabajaron los egresados dentro del sector educativo es para el (51) 73.9% plaza Interina o provisional, con fecha de inicio y de término claramente especificada (figura 4).

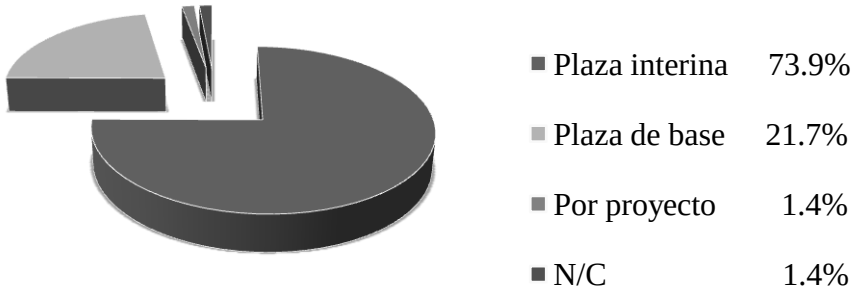

Figura 4. Tipo de contratación en el sector educativo

Tamaño de la Institución. ANUIES (1998ª) propone para la evaluación de este indicador cuatro (4) categorías: micro (hasta 15 empleados), pequeña (entre 16 y 100 empleados), mediana (entre 101 y 250 empleados) y grande (más de 252 empleados).

Estos criterios no pueden aplicarse para las instituciones de educación básica del sector educativo público. En el sector publico educativo, las instituciones se clasifican en base a si la organización o estructura es completa o no, entendiendo como organización o estructura completa a aquellas que atiende todos los grados del nivel educativo con igual número de docentes, ej.: Escuela primaria que atiende los seis grados con seis maestros; la estructura u organización incompleta se refiere a aquella escuela que no ofrece todos los grados educativos en cierto nivel educativo., y la última clasificación es un plantel multigrado, lo que significa que es una escuela de estructura incompleta en las que un

docente imparte clases a grados diferentes en una misma aula1, ej.: 1°, 2° y 3° de primaria.

En este estudio casi la totalidad de los egresados -68- (98.6%) manifestaron laborar en una escuela de estructura completa (figura 5).

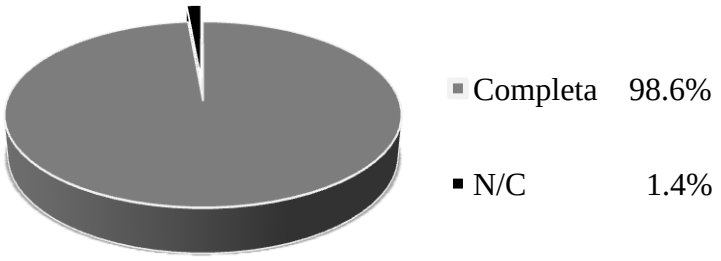

Figura 5. Estructura de la institución educativa

Régimen Jurídico. Las instituciones de régimen público son el principal ámbito de empleo de los licenciados en educación física, ocupando al (64) 92.8% (figura 6).

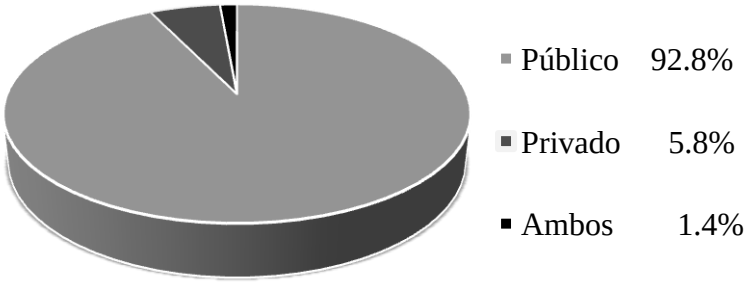

Figura 6. Régimen Jurídico

Nivel educativo y Modalidad. Otra característica de las instituciones educativas es el nivel educativo que atienden: educación inicial, educación básica, media superior y superior. Las instituciones escolares donde se emplean los egresados de esta licenciatura

es básicamente la educación básica, el cual se divide en educación preescolar, primaria y secundaria, en dos modalidades cada una: Educación regular y Educación especial.

De los egresados que trabajan en el sector educativo, sea este público o privado, 70.57% (48 egresados) trabaja exclusivamente en un solo nivel y modalidad predominando el nivel Primaría, ya que en él se concentra el 50% (34) de los egresados. Combinando niveles, pero todos ellos de educación regular se encuentra al 27.93% de los egresados (19), mientras que sólo uno, el 1.5% trabaja en varios niveles y de diferente modalidad (tabla 20).

Tabla 20.

Nivel educativo y modalidad

	Regular		Especial		Total	
	f	%	f	%	f	%
Inicial					1	1.4
Preescolar	9	13.04			9	13.04
Primaria	34	49.3			53	77.93
Secundaria	5	7.34			5	7.34
Preparatoria	1					
Combinan niveles, modalidad regular	19	27.93				
Combinan niveles y modalidad	1	1.4			1	
Total	69	70.57			69	100

Sostenimiento de la institución educativa. El sostenimiento de las instituciones educativas de régimen público proviene del estado o de la federación, así 65.2%, 45

egresados trabajan en una escuela de sostenimiento estatal y (20) 29% bajo el sostenimiento federal (figura 7).

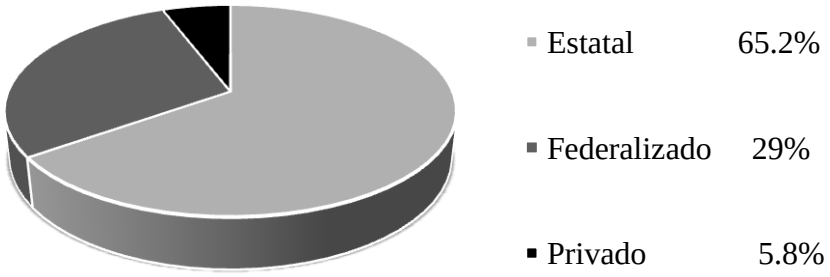

Figura 7. Sostenimiento de la institución educativa

Horas de trabajo a la semana. En el sector educativo, específicamente en el área de educación física, la contratación, sea interina o de base, es por horas, así, seis de cada diez de los egresados manifestaron trabajar entre 15 y 19 horas por semana ya que esa carga horaria semanal la presenta el 62.3% (43) de ellos (tabla 21).

Tabla 21.

Horas laboradas por semana

Horas laboradas/ semana	f	%
7 a 10	1	1.4
11 a 14	4	5.8
15 a 19	43	62.3
20 a 25	17	24.6
26 a 30	1	1.4
Más de 30	3	4.3
Total	69	100

Las horas laboradas por semana, no necesariamente se trabajan en una sola institución o escuela, es práctica común en el área de la educación física que un docente distribuya sus horas contratadas en dos o más escuelas, así, cuatro de cada diez egresados reportó que las horas contratadas las trabaja en más de una escuela (31) 44.9% (tabla 22).

Tabla 22.

Frecuencia y porcentaje respecto a trabajar las horas en varias escuelas

Horas trabajadas	f	%
En una escuela	38	55.1
En varias escuelas	31	44.9
Total	69	100

Tipo de salario. Respecto a la forma de pago o tipo de salario que reciben los egresados de la licenciatura, se encontró que (45) 65.2% tiene un sueldo fijo por hora, el cual es pagado de manera quincenal y el (20) 29% informó tener sueldo fijo por mes (tabla 23).

Tabla 23.

Frecuencia y porcentaje del tipo de salario de los egresados

	f	%
Sueldo fijo por mes	20	29
Sueldo fijo por hora	45	65.2
Sueldo por honorarios	3	4.4
N/C	1	1.4

Tabla 23.

Frecuencia y porcentaje del tipo de salario de los egresados (continuación)

Total	69	100

Ingresos. En general se puede considerar que los egresados tiene un nivel de ingreso de bajo a medio, ya que 42% (29 egresados) percibe un sueldo de cuatro salarios mínimos mensuales y 49.3% (34) percibe un sueldo que cae en el rango de entre más de cuatro a seis salarios (tabla 24).

Tabla 24.

Frecuencia y porcentaje del monto de ingresos mensuales

Ingresos	f	%
Menor a $5,000.00	29	42
Entre $5000.00 y $7,999.00	34	49.3
Entre $8,000.00 y $9,999.00	5	7.2
Entre $10,000 y 12,999.00	1	1.4
Total	69	100

Permanencia o duración en el empleo. Para analizar la antigüedad en el empleo hay que tener en cuenta que este estudio de egresados dio seguimiento a tres generaciones, 2002-2006, 2003-2007 y 2004-2008, luego entonces, los datos fueron separados por generación.

De la generación 2002-2006 del plan de estudios LEF 2002 conformada por 27 egresados, respondieron a esta encuesta un total de 21 egresados, 17 hombres (62.96%) y

4 mujeres (14.81%), representando el 77.7% de quienes formaron dicha cohorte y conforman 30.43% de la muestra de egresados (69) que respondieron esta encuesta. Los datos arrojan que (16 egresados) 76.2% tiene una antigüedad en su empleo actual entre 2 años y 3 años con 6 meses (tabla 25).

Tabla 25.

Antigüedad en el empleo de los egresados de la generación 2002-2006

Generación	Antigüedad	f	%
2002-2006	6 meses a 1 año	4	19
	1 año 1 mes a 1 año 11 meses	1	4.8
	2 años a 2 años 11 meses	9	42.8
	3 años a 3 años 6 meses	7	33.4
	Total	21	100

Considerando que esta cohorte, egresó en junio del año 2006, la máxima antigüedad posible es de 3 años 9 meses, lo anterior indica que han permanecido en ese empleo desde su incorporación al mercado laboral, esa duración o permanencia en el empleo puede reflejar estabilidad laboral aunque 76.2% de los egresados (16) de esta generación tiene que renovar contrato ya que trabajan en calidad de interinos (tabla 26).

Tabla 26.

Frecuencia y porcentaje del tipo de contrato de los egresados 2002-2006

Generación	Contrato	f	%
2002-2006	Interino	16	76.2

Tabla 26.

Frecuencia y porcentaje del tipo de contrato de los egresados 2002-2006 (continuación)

	Base	4	19.0
	Por proyecto	1	4.8
	Total	21	100.0

De la generación 2003-2007, conformada por 31 alumnos, respondieron a esta encuesta un total de 24 egresados, 16 hombres (66.6%) y 8 (33.3%) mujeres respectivamente, quienes representan 77.4% del total de su generación y conforman el 35.2% de los respondientes a este estudio de egresados. De esta cohorte, un 54.2% (13) informó tener una antigüedad en su empleo de 2 años a 2 años 11 meses (tabla 27).

Tabla 27.

Antigüedad en el empleo de los egresados de la generación 2003-2007

Generación	Antigüedad	f	%
2003-2007	10 meses a 1 año	7	29.1
	1 año 1 mes a 1 año 11 meses	3	12.5
	2 años a 2 años 11 meses	13	54.2
	N/C	1	4.2
	Total	24	100

Atendiendo al hecho de que la máxima antigüedad que los integrantes de esta generación pueden presentar en su empleo es de 2 años con 10 meses, ya que egresaron en el año 2007, se puede observar que poco más de la mitad presenta estabilidad laboral

dentro del mismo sector educativo a pesar de que el (21) 87.5% tiene que renovar su contrato por estar en calidad de interinos (tabla 28).

Tabla 28.

Frecuencia y porcentaje del tipo de contrato laboral de los egresados 2003-2007

Generación	Contrato	f	%
2003-2007	Interino	21	87.5
	Base	2	8.3
	N/C	1	4.2
	Total	24	100

Por último, la generación 2004-2008, estuvo conformada por 24 alumnos, en este estudio participaron el total (100%) de esta cohorte, 21 (87.5%) hombres y 3 (12.5%) mujeres, quienes representan un 34.78% de la muestra de este estudio de egresados. El 91.7% (22 egresados) declaró tener un antigüedad de 1 a 2 años (tabla 29).

Tabla 29.

Antigüedad en el empleo de los egresados de la generación 2004-2008

Generación	Antigüedad	f	%
2004-2008	6 a 11 meses	2	8.3
	1 a 2 años	22	91.7
	Total	24	100

Tomando en cuenta que los integrantes de esta cohorte egresaron en el 2008, se observa que casi la totalidad (91.7%) de ellos se emplearon en el periodo de tiempo

inmediatamente después de egresar y han conservado su empleo a pesar de que el (14) 58.3% de los egresados de esta cohorte tienen contrato de interinos (tabla 30).

Tabla 30.

Frecuencia y porcentaje del tipo de contrato laboral de los egresados 2004-2008

Generación	Contrato	f	%
2004-2008	Interino	14	58.3
	Base	9	37.5
	Honorarios	1	4.2
	Total	24	100

Cambio de empleo a sector diferente al educativo. En este apartado se encontró que sólo un egresado varón, representando el 1.4% de los respondientes, manifestó haber cambiado de empleo, siendo el sector al que se incorporó el comercial, expresando como motivo para decidir cambiar de empleo, el de iniciar un negocio o empresa propia en el ramo de la minería.

Satisfacción con la institución y carrera cursada

Elección de Institución y programa académico. Respecto a las razones que tuvieron los egresados para elegir la institución, 34.8% de los (24) egresados manifestaron como razón más determinante en que basaron su elección, el que la carrera solo se ofertaba en esa escuela; el segundo motivo más frecuentemente mencionado fue el consejo de familiares y amigos, citado por el 27.5% (19), en tanto, el prestigio de la institución educativa fue referido como la razón más determinante en que basó su elección por el (14) 20.3% (figura 8).

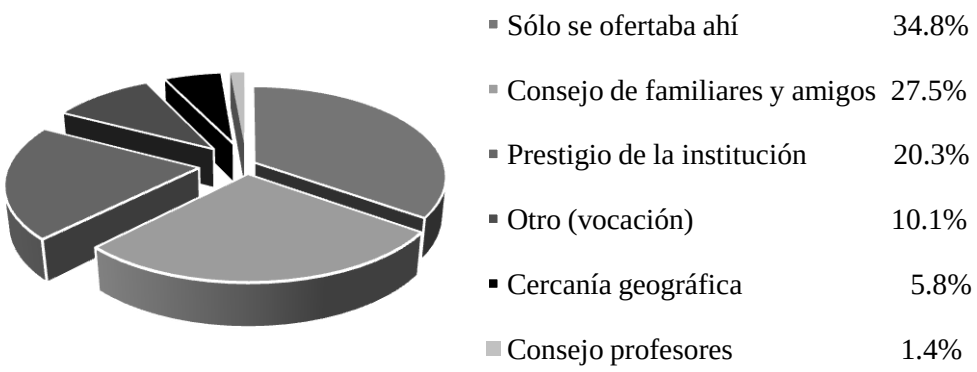

Figura 8. Razones de elección de institución

Elección de la Escuela Normal de Educación Física. Una de las preguntas se enfocó en conocer si al hacer tramites para ingresar a estudios de educación superior, contempló a la ENEF como la primera opción. Así, 84.1% (58) de los egresados manifestó haber elegido a la escuela normal como su primera opción para cursar los estudios de nivel superior (tabla 31).

Tabla 31.

Frecuencia y porcentaje de elección de ENEF como primera opción

ENEF como primera opción	f	%
Si	58	84.1
No	11	15.9
Total	69	100

De los 11 egresados (15.9%) que eligieron como primera opción otra institución para cursar sus estudios de licenciatura, (8) 72.7% de ellos había optado por una universidad pública (tabla 32).

Tabla 32.

Frecuencia y porcentaje del tipo de otra institución elegida como primera opción

Otra institución de educación superior	f	%
Universidad Publica	8	72.7
Otra Escuela Normal	2	18.2
Otra (Escuela Militar)	1	9.1
Total	11	100

Elección de Licenciatura. Cuando se cuestionó a los egresados si la licenciatura en educación física fue su primera opción, (55 egresados) 79.7% señaló que sí (figura 9), en tanto 20.3% (14) respondió negativamente.

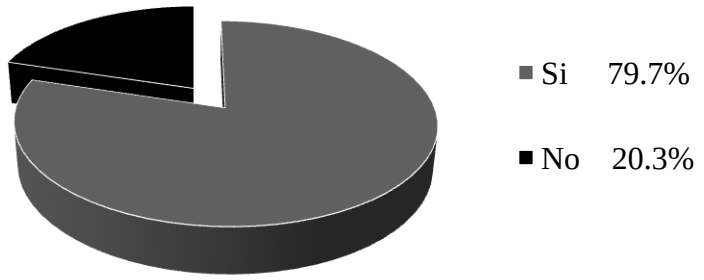

Figura 9. Elección de licenciatura en educación física en primera opción

De los 14 (20.3%) egresados que no optaron como primera alternativa la licenciatura estudiada, 21.4% (3) mencionó haber preferido la carrera de ingeniería (tabla 33), en la misma proporción, 14.3% (2) cada una, habían elegido la licenciatura en entrenamiento deportivo, licenciatura en educación primaria en otra escuela normal y la licenciatura en informática.

Tabla 33.

Frecuencia y porcentaje de otra carrera elegida

Otra licenciatura elegida	f	%
Ingeniería (en cualquiera de sus ramas)	3	21.4
Entrenador deportivo	2	14.3
Normal primaria	2	14.3
Informática	2	14.3
Normal preescolar	1	7.1
Medicina	1	7.1
Lic. Derecho	1	7.1
Arquitectura	1	7.1
Admón. de Empresas	1	7.1
Total	14	100

Elección de carrera. Las principales razones que influyeron en los egresados para elegir su carrera, en orden de importancia, fueron, (41) 59.4% por considerar que tenía vocación y habilidades personales para desarrollarse como educador físico y 21.7% (15) fue apoyado por el consejo de familiares y amigos (tabla 34).

Tabla 34.

Razones de elección de carrera

Razón de elección de licenciatura	f	%
Vocación y habilidades personales	41	59.4

Tabla 34.

Razones de elección de carrera (continuación)

Consejo de familiares y amigos	15	21.7
Plan de estudios	4	5.8
El prestigio de la Institución	3	4.3
Consejo de profesores	2	2.9
Consejo de orientadores	1	1.4
Por tradición familiar	1	1.4
Total	69	100

Satisfacción con la licenciatura cursada. Se colocó a los egresados en una situación hipotética, donde se les preguntó ¿Si tuvieran que cursar nuevamente una Licenciatura, elegirían la misma que cursó? Cuestionamiento al que el 89.9% (62) de los egresados respondió afirmativamente (tabla 35).

Tabla 35.

Frecuencia y porcentaje según la satisfacción con la licenciatura

Elegiría la misma institución	f	%
Si	62	89.9
No	7	10.1
Total	69	100

A los 7 egresados que manifestaron no volverían a estudiar la misma carrera se les solicitó especificaran que otra licenciatura elegirían, señalando: psicología (2

egresados) licenciatura en educación primaria (1), licenciatura educación preescolar (1), medicina (1), ingeniería (1) y odontología (1).

Para complementar este apartado, se requirió a los egresados especificaran por qué si o por qué no elegirían la misma licenciatura que cursaron. La pregunta fue presentada como abierta, por lo tanto, las respuestas fueron categorizadas.

Para el porqué si volvería a estudiar la misma licenciatura resultaron 9 categorías, los tres motivos más frecuentemente mencionados fueron: "La docencia es mi vocación" señalado por 34% (21), "Ayudar a los niños y adolescentes con su desarrollo social, psicológico y motriz para que logren aprendizajes significativos a través del movimiento" fue la razón especificada por 16.1% (10) y "Me gusta el enfoque pedagógico del plan de estudios(cumplió mis expectativas) de la carrera y mi trabajo" para el (8) 13.% (tabla 36).

Tabla 36.

Frecuencia y porcentaje de motivos para estudiar la misma licenciatura

Motivos para estudiar la misma licenciatura	f	%
La docencia es mi vocación	21	34
Ayudar a los niños y adolescentes en su desarrollo social, psicológico y motriz para que logren aprendizajes significativos a través del movimiento	10	16.1
Por el enfoque del plan de estudios (cumplió mis expectativas) y mi trabajo	8	13
Porque me ha dado muchas satisfacciones en al ámbito educativo	7	11.2
Reforzaría algunos temas, trataría de aprovecharla más	4	6.44

Tabla 36.

Frecuencia y porcentaje de motivos para estudiar la misma licenciatura (continuación)

Estudiándola me gusto más	3	4.8
La normal tiene buen ambiente y las relaciones maestro alumno son positivas	3	4.8
Es la institución con más prestigio en la especialidad, ser LEF es un orgullo	2	3.22
Es un trabajo seguro aunque mal pagado	2	3.22
N/C	2	3.22
Total	62	100

Los siete egresados que manifestaron no volverían a estudiar la misma carrera, expresaron como motivos: "*Porque hay mucha demanda de trabajo y muy pocos los recursos" y Para ampliar mi perfil y tener mayores oportunidades de empleo así como satisfacer nuevas metas".*

Satisfacción con la institución. Igualmente que en la elección de carrera, se planteó la situación hipotética, ¿Si tuvieran que cursar nuevamente su licenciatura, elegirían la misma institución? En este apartado sólo se tomó en cuenta a los 62 egresados que respondieron si volverían a estudiar la misma licenciatura.

A este cuestionamiento (60) 96.8% lo respondió de manera afirmativa (figura 10) y un 3.2% dijo que preferiría estudiar la licenciatura en otro estado, sin especificar qué tipo de institución.

Comparando si volvería a elegir a la ENEF para realizar sus estudios de

licenciatura 96.8%- con el dato arrojado en el apartado de si la institución elegida fue primera opción 84.1%- se observa que el porcentaje que seleccionaría a la institución normal aumentó en 12 puntos porcentuales.

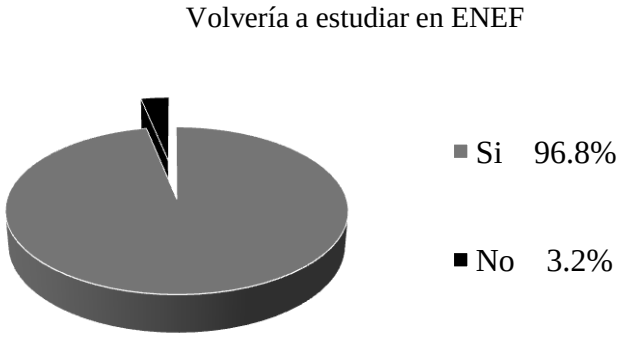

Figura 10. Satisfacción con la institución

Satisfacción con el empleo. En relación a la satisfacción o no con el empleo actual, el 84.1% (58) manifestó estar satisfecho contra 15.9% (11) que expresó no estar satisfecho (tabla 37).

Tabla 37.

Frecuencia y porcentaje según la satisfacción con su empleo

¿Está satisfecho con su empleo?	f	%
Si	58	84.1
No	11	15.9
Total	69	100

Valoración social de la licenciatura. Para complementar el apartado de satisfacción con la licenciatura cursada, se cuestionó a los egresados sí consideran que la licenciatura en educación física (LEF) es apreciada y valorada como importante por la

sociedad, encontrándose que 6 de cada 10 egresados consideran que la licenciatura no es valorada ni apreciada socialmente ya que 60.9% (42) así lo manifestó(tabla 38).

Tabla 38.

Frecuencia y porcentaje según la valoración social de la licenciatura

Valoración social de LEF		
	f	%
Si	27	39.1
No	42	60.9
Total	69	100

Se preguntó ¿Por qué?, tanto si considera es valorada y apreciada como si piensa que no lo es y las respuestas fueron variadas. De los 27 egresados que expresaron que la licenciatura es apreciada y valorada socialmente, la razón más mencionada fue "*Por ser un ejemplo para niños y jóvenes y favorecer su desarrollo integral a través del movimiento"* 29.7% (tabla 39).

Tabla 39.

Razones de la valoración social de la educación física

Por qué si es valorada	f	%
Es ejemplo y favorece el desarrollo integral a través del movimiento	8	29.7
Porque es parte de la formación, tiene gran impacto en la sociedad no sólo en el ámbito educativo	4	14.8
Los alumnos promocionan la labor del maestro de E. F (les gusta la clase)	4	14.8

Tabla 39.

Razones de la valoración social de la educación física (continuación)

Es respetada si uno como educador físico se comporta éticamente	3	11.1
La educación física es la proyección de la escuela hacia el entorno aunque el maestro de aula no la valore)	2	7.4
Por la problemática de obesidad se le está revalorando (solución) para promover una vida sana	2	7.4
Por el respeto y comentarios de los padres de familia	2	7.4
No cualquiera concluye esta carrera	1	3.7
N/C	1	3.7

Los 42 egresados que consideraron que la licenciatura no es valorada, emitieron más de una razón, por lo cual en este apartado se tomara en cuenta el número de menciones. De tal manera, las razones con mayor número de menciones fueron: (15) es la de que "*la sociedad carece de conocimientos sobre la labor de profesor de educación física y la importancia de esta para el desarrollo integral del ser humano"*, otra de las más señaladas (12) se refiere a que "*el propio maestro de educación física ha provocado con su mal actuar que la profesión no sea valorada"* (tabla 40).

Tabla 40.

Razones de la desvaloración social de la educación física

Por qué no es valorada	f	%
La sociedad no la conoce y de su importancia para el desarrollo integral	15	26

Tabla 40.

Razones de la desvaloración social de la educación física (continuación)

El mismo maestro ha desvalorizado la profesión con sus actos, falta de ética y responsabilidad	12	20.7
En el magisterio (no la sociedad) consideran que no trabajamos	10	17.2
La sociedad considera a la educación física un pasatiempo (recreo)	10	17.2
Porque la gente cree que la educación física es solo deporte y tirar el balón	8	13.8
Se tiene la creencia que para ser educador físico no se necesita estudiar	2	3.4
La sociedad sólo valora a las profesiones que producen dinero	1	1.7
Total	58	100

Desempeño profesional

Función en el empleo. La función en el empleo de la totalidad de los egresados (69) que participaron en este estudio es de profesor de educación física frente a grupo, ocupación para la que se prepararon a lo largo de cuatro años, además la antigüedad de los egresados y el hecho de que la mayoría aún este contratado en calidad de interino no les ha permitido escalar a funciones directivas o de otro tipo.

Coincidencia de la actividad laboral con sus estudios de licenciatura. Al cuestionar a los egresados sobre la coincidencia o no de sus estudios con la actividad laboral desempeñada, 6 de cada 10 egresados consideraron (47) -68.1%- que la coincidencia entre las actividades desempeñadas en su trabajo y los estudios realizados era alta (tabla 41).

Tabla 41.

Coincidencia de los estudios con el trabajo

	f	%
Alta Coincidencia	47	68.1
Mediana Coincidencia	15	21.7
Baja Coincidencia	4	5.8
Nula Coincidencia	2	2.9
N/C	1	1.4
Total	69	100

Limitaciones que enfrentó o enfrenta al realizar sus labores. Se solicitó a los egresados señalar las dos principales limitaciones que enfrentó o enfrenta al realizar sus labores, encontrando que 33.3% (23 egresados) no enfrenta ninguna limitación, 11.5% (8) señaló otras (tabla 56), entre las que destacan la carencia de material didáctico y de espacios adecuados para el desempeño de sus labores, también mencionan el faltar conocimientos de juegos, de nutrición, evaluación y de actividades deportivas en los juegos interprimarios, como limitación también se menciona el daño a la piel causado por el sol, por último, se menciona el tener que adaptarse al programa de educación física que se aplica en la educación básica, el cual es diferente al que se propone bajo el nuevo enfoque pedagógico del Plan LEF 2002 en el cual se formaron los egresados.

El resto de los respondientes (31 egresados) si señaló dos limitaciones cada uno, destacando por indicarlo el 29% de ellos la carencia de información en la elaboración de proyectos, falta de conocimientos actualizados (16.1%) y el 14.5 % señaló la falta de

capacitación para resolver problemas prácticos (tabla 42).

Tabla 42.

Frecuencia y porcentaje de limitaciones que enfrentan al realizar su trabajo

Limitaciones	f	%
Falta de formación en la elaboración de proyectos	18	29
Falta de conocimientos actualizados	10	16.1
Falta de capacitación para resolver problemas teóricos	9	14.5
Dificultad para aplicar conocimientos teóricos	8	13
Falta de habilidad en el manejo de personal	5	8
Falta de capacitación para resolver avances tecnológicos	5	8
Inseguridad en la toma de decisiones	3	4.9
Falta de capacitación para resolver problemas prácticos	3	4.9
Impuntualidad, informalidad	1	1.6
Total parcial	62/2= 31	100
Otras	8	11.5
N/C	7	10.1
Ninguna	23	33.3
Total	69	100

Exigencias Cotidianas en el Desempeño Profesional. En un estudio de egresados existen factores que permiten comprender el perfil de desempeño de los profesionistas, primeramente está el conocimiento de las exigencias que enfrentan en su actividad laboral cotidiana. En este apartado se revisan las exigencias que plantea el conjunto de

actividades que llevan a cabo los egresados, independientemente de que tengan o no dificultades para cumplir con tales requerimientos.

Las habilidades conductuales son de las más solicitadas para el buen desempeño de los egresados ya que (48) 69.6% mencionó tener una alta exigencia en lo que se refiere a la puntualidad y formalidad, también resulta muy importante para (46) 66.7% asumir responsabilidades y la buena presentación (44) 63.8% (tabla 43).

Las principales habilidades de carácter intelectivo que necesitan los egresados para cumplir adecuadamente con su trabajo son las que se relacionan con la toma de decisiones y la creatividad, ya que a (39) 56.5% se le exige en gran medida respectivamente. La habilidad para la comunicación oral, escrita y gráfica se solicita con mucho énfasis a 49.3 de los (34) egresados (tabla 43).

Otro tipo de requerimientos relacionados con el desarrollo de actitudes a los que se enfrentan en su quehacer cotidiano, son la disposición para aprender constantemente, la cual le es requerida en alto grado a la mitad-36- (52.2%) de los egresados, la identificación con la institución y la habilidad para trabajar en equipo, actualmente de gran importancia para las instituciones en el desarrollo de proyectos son exigidos en gran medida al (33) 47.8% y (30) 43.5% respectivamente.

En relación a los conocimientos especializados de la disciplina, (32) 46.4% se enfrenta a una mediana exigencia; en cuanto a los conocimientos generales de la disciplina estudiada, un (35) 50.7% los requiere ampliamente.

Los elementos cognitivos de apoyo para los egresados de esta carrera son requeridos en menor grado, ye que sólo a (19) 27.5% de los egresados se les requiere con énfasis la habilidad de dirección/coordinación y la habilidad administrativa solo le es exigida en alto

grado al 17.4%.

Tabla 43.

Frecuencia y porcentaje de las exigencias en el desempeño de su trabajo

	Nivel de exigencia									
	Mucha		Moderada		Poca		Ninguna		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Conocimientos grales. de la disciplina	35	50.7	22	31.9	7	10.1	5	7.2	69	100
Conocimientos especializados de la disciplina	26	37.7	32	46.4	6	8.7	5	7.2	69	100
Lenguas extranjeras	5	7.2	6	8.7	10	14.5	48	69.6	69	100
Habilidades computacionales	4	5.8	25	36.2	23	33.3	17	24.6	69	100
Razonamiento lógico y analítico	25	36.2	27	39.1	13	18.8	4	5.8	69	100
Habilidad para aplicar el conocimiento	33	47.8	24	34.8	8	11.6	4	5.8	69	100
Habilidad para tomar decisiones	39	56.5	19	27.5	5	7.2	6	8.7	69	100
Habilidad para encontrar soluciones	38	55.1	20	29	5	7.2	6	8.7	69	100
Búsqueda de información actualizada	22	31.9	29	42	14	20.3	4	5.8	69	100

Tabla 43.

Frecuencia y porcentaje de las exigencias en el desempeño de su trabajo (continuación)

Habilidad para procesar y utilizar información	23	33.3	30	43.5	10	14.5	6	8.7	69	100
Habilidad para trabajar en equipo	30	43.5	22	31.9	13	18.8	4	5.8	69	100
Habilidad de dirección / coordinación	19	27.5	31	44.9	13	18.8	6	8.7	69	100
Habilidad administrativa	12	17.4	21	30.4	28	40.6	8	11.6	69	100
Disposición para aprender	36	52.2	19	27.5	6	8.7	8	11.6	69	100
Disposición para el manejo del riesgo	26	37.7	26	37.7	10	14.5	7	10.1	69	100
Habilidad para las relaciones públicas	22	31.9	22	31.9	16	23.2	9	13	69	100
Habilidad para la comunicación oral, escrita y gráfica	34	49.3	15	21.7	12	17.4	8	11.6	69	100
Puntualidad / Formalidad	48	69.6	10	14.5	2	2.9	9	13	69	100
Buena presentación	44	63.8	12	17.4	4	5.8	9	13	69	100
Asumir responsabilidades	46	66.7	11	15.9	2	2.9	10	14.5	69	100
Creatividad	39	56.5	19	27.5	3	4.3	8	11.6	69	100
Identificación con la institución	33	47.8	20	29	10	14.5	6	8.7	69	100

Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

En este apartado se revisará la opinión que los egresados guardan respecto a la formación recibida a su paso por la escuela normal. Uno de los principales objetivos de la investigación es conocer la opinión en torno a la estructuración y contenidos de los aspectos teóricos, metodológicos y técnicos del plan de estudios, así como el aprendizaje de habilidades y aptitudes que inducen y facilitan la aplicación de los conocimientos en el desempeño cotidiano de las actividades académicas y laborales.

Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos. El plan de estudios tiene como principal objetivo proveer a los estudiantes de conocimientos teóricos y prácticos que les permitan ejercer las actividades propias de la disciplina. Es así como los egresados se constituyen en marcadores que dan pauta para el análisis tanto de los puntos fuertes, de las debilidades, así como de las áreas de oportunidad a revisar en los contenidos del plan de estudios.

Al respecto, el (39) 56.5% de los egresados manifestaron que el plan de estudios les ayudó de manera amplia a desarrollar la capacidad para aplicar los conocimientos, las habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica, necesarias para la aplicación del conocimiento, en tanto la capacidad para identificar y solucionar problemas fueron ampliamente desarrolladas por el plan, ya que así las señalaron el (34) 49.3% respectivamente (tabla 44).

De mediano énfasis en el plan fueron percibidos los conocimientos amplios y actualizados de los principales enfoques teóricos de la disciplina por 50.7% (35), de igual manera, los conocimientos técnicos de la disciplina fueron estudiados con mediano énfasis para (28) 40.6%.

Tabla 44.

Porcentaje según opinión de conocimientos y habilidades facilitados por el plan de estudios

	Énfasis									
	Mucho		Mediano		Poco		Ningún		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Conocimientos generales de naturaleza científica	9	13	26	37.7	23	33.3	11	15.9	69	100
Conocimientos amplios y actualizados de los principales enfoques teóricos de la disciplina	22	31.9	35	50.7	11	15.9	1	1.4	69	100
Habilidad para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	34	49.3	21	30.4	14	20.3			69	100
Habilidad para la búsqueda de información	28	40.6	26	37.7	12	17.4	3	4.3	69	100
Capacidad analítica y lógica	33	47.8	29	42	7	10.1			69	100
Capacidad para aplicar los conocimientos	39	56.5	23	33.3	6	8.7	1	1.4	69	100
Conocimientos técnicos de la disciplina	27	39.1	28	40.6	12	17.4	2	2.9	69	100
Identificar y solucionar problemas	34	49.3	28	40.6	6	8.7	1	1.4	69	100

Tabla 44.

Porcentaje según opinión de conocimientos y habilidades facilitados por el plan de estudios (continuación)

Manejo de programas computacionales	4	5.8	17	24.6	26	37.7	22	31.9	69	100
Otros	2	2.9	1	1.4	3	4.3	1	1.4	7	10.1

10% (7) de los egresados mencionó otros aspectos, siendo para 2.9% que el plan de estudios le proporcionó amplios conocimientos sobre las características de los alumnos, les desarrollo la capacidad de conocer mejor a las personas y a aceptarlas. Un 4.3% percibe que la formación dirigida a asumir responsabilidades se abordo con poco énfasis así como el conocimiento de los planes y programas de estudio de los diferentes niveles educativos (tabla 44).

Opinión de la formación. La opinión sobre la formación recibida en la institución es considerada de manera general, por los egresados como de buena a (media 3.23) a excelente. La educación para el trabajo en equipo y la formación para el desarrollo de la creatividad fueron calificadas como excelente, siendo así evaluadas por (34) 49.3% y 43.5% (30) de los egresados (tabla 45).

La formación teórica recibida durante sus estudios fue calificada como buena por (41) 59.4% y como excelente por el 30.4% (21); la formación práctica fue evaluada de buena por (29) 42% de los egresados. La educación facilitada por la institución para la expresión oral fue evaluada como buena por (34) 49.3% (tabla 45). La formación para solucionar problemas y para la toma de decisiones fue calificada de buena por el 49.3%

(34) y (33) 47.8% (tabla 45).

Tabla 45.

Porcentaje de egresados según la opinión sobre la formación recibida

	Excelente		Bueno		Regular		Deficiente		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Formación teórica	21	30.4	41	59.4	7	10.1			69	100
Formación Práctica	21	30.4	29	42	19	27.5			69	100
Expresión oral	24	34.8	34	49.3	11	15.9			69	100
Comunicación escrita	18	26.1	37	53.6	14	20.3			69	100
Trabajo en equipo	34	49.3	26	37.7	9	13			69	100
Liderazgo	18	26.1	35	50.7	14	20.3	2	2.9	69	100
Gestión	10	14.5	37	53.6	22	31.9			69	100
Resolución de problemas	23	33.3	34	49.3	12	17.4				
Toma de decisiones	24	34.8	33	47.8	12	17.4			69	100
Creatividad	30	43.5	26	36.7	13	18.8				
Pensamiento crítico	28	40.6	33	47.8	8	11.6			69	100
Dominio de herramientas informáticas y tecnológicas	5	7.2	24	34.8	28	40.6	12	17.4	69	100
Otras	1	1.4	1	1.4	1	1.4	3	4.3	6	8.6

En el concepto “otras” fueron evaluadas como deficientes el desarrollo de hábitos de estudios y las actividades extracurriculares (tabla 45).

Actualización del plan de estudios. Todos los aspectos del plan de estudios en

mayor o menor proporción se consideraron como muy importante el ser actualizados (tabla 46). Los contenidos de Trabajo docente de 7° y 8° semestres fueron los que alcanzaron la mayor recomendación para actualización ya que 75.4% (52) de los egresados así opinaron, seguidos por los contenidos biológicos/médicos -51-(73.9%).

Tabla 46.

Porcentaje según nivel de importancia de actualización a los contenidos del plan de estudio

	Nivel de importancia de actualizar plan de estudios											
	Mucho		Medianamente		Poco		Nada		N/C		Total	
Contenidos	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Teóricos pedagógicos	37	53.6	22	31.9	9	13	1	1.4			69	100
Metodológicos	41	59.4	21	30.4	7	10.1					69	100
Prácticas profesionales	48	69.6	17	24.6	2	2.9	2	2.9			69	100
Trabajo Docente	52	75.4	14	20.3	2	2.9	1	1.4			69	100
Deportivos	42	60.9	17	24.6	7	10.1	3	4.3			69	100
Biológicos/ Médicos	51	73.9	14	20.3	2	2.9	2	2.9			69	100
Psicológicos	47	68.1	15	21.7	5	7.2	2	2.9			69	100
Otras opciones de titulación	39	56.5	14	20.3	9	13	5	7.2	2	2.9	69	100
Otros	5	7.2	3	4.3							8	10.3

Valoración de la institución

Un estudio de egresados pone de relieve los principales aspectos de la calidad de los servicios educativos, tales como el desempeño de los docentes y la organización institucional reflejada en los servicios administrativos y de apoyo a la educación, aspectos que se revisan en este apartado.

Evaluación de la Planta Docente. Los egresados valoraron al conjunto de sus profesores ubicándolos en la categoría de bueno, ya que esa calificación fue la más frecuentemente señalada por los egresados (moda), igualmente la media oscilo entre 2.91 a 3.48 (tabla 47).

Tabla 47.

Datos estadísticos de evaluación de planta docente

	Media	Mediana	Moda
Conocimiento amplio de la materia	2.99	3.00	3
Claridad expositiva	2.97	3.00	3
Atención/comunicación con alumnos dentro del aula	3.23	3.00	3
Atención/comunicación con alumnos fuera del aula	2.96	3.00	3
Pluralidad de enfoques teóricos y metodológicos	2.99	3.00	3
Evaluación objetiva de los trabajos escritos y exámenes	2.91	3.00	3
Motivación para acceder a nuevos conocimientos	2.99	3.00	3
Motivación a estudiantes para participar en clase	3.04	3.00	3
Respeto al alumnado	3.36	3.00	4
Disposición para la asesoría	3.12	3.00	3

Tabla 47.

Datos estadísticos de evaluación de planta docente (continuación)

Asistencia regular a clase	3.48	4.00	4
Puntualidad	3.28	3.00	3

Los egresados evaluaron a los docentes, en la categoría de *bueno;* los aspectos mejor evaluados son: claridad expositiva con 63.8% (44), conocimiento de la materia y la pluralidad de enfoques teóricos y metodológicos con 59.4% (41).

En tanto, la evaluación objetiva de trabajos y exámenes fue considerada como buena por 56.5% (39) de los egresados y la motivación para acceder a nuevos conocimientos por el 52.2% (36).

En el nivel de *excelente* fueron evaluados la asistencia a clase (55.1%) y el respeto al alumnado con 47.8% (tabla 48).

Tabla 48.

Frecuencia y porcentaje de la evaluación del desempeño de los docentes

	Excelente		Bueno		Regular		Deficiente		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Conocimiento amplio de la materia	14	20.3	41	59.4	13	18.8	1	1.4	69	100
Claridad expositiva	12	17.4	44	63.8	12	17.4	1	1.4	69	100
Atención/comunicación con alumnos dentro del aula	26	37.7	34	49.3	8	11.6	1	1.4	69	100

Tabla 48.

Frecuencia y porcentaje de la evaluación del desempeño de los docentes (continuación)

Atención/comunicación con alumnos fuera del aula	20	29	29	42	17	24.6	3	4.3	69	100
Pluralidad de enfoques teóricos y metodológicos	14	20.3	41	59.4	13	18.8	1	1.4	69	100
Evaluación objetiva de los trabajos escritos y exámenes	13	18.8	39	56.5	15	21.7	2	2.9	69	100
Motivación para acceder a nuevos conocimientos	17	24.6	36	52.2	14	20.3	2	2.9	69	100
Motivación a estudiantes para participar en clase	20	29	34	49.3	13	18.8	2	2.9	69	100
Respeto al alumnado	33	47.8	29	42	6	8.7	1	1.4	69	100
Disposición para la asesoría	25	36.2	30	43.5	11	15.9	3	4.3	69	100
Puntualidad	28	40.6	34	49.3	5	7.2	2	2.9	69	100

Técnicas de aprendizaje utilizados por la planta docente. Respecto a las técnicas de enseñanza utilizadas por los maestros de la Escuela Normal de Educación Física "Profr. Emilio Miramontes Nájera" para facilitar el aprendizaje de sus alumnos, se les solicitó a los egresados las evaluaran según la frecuencia en que eran utilizadas, desde nunca, poco frecuente, frecuente hasta muy frecuente.

La técnica más frecuentemente utilizada, así calificada por la mayor proporción de egresados -82.6% (57)- fue la de realizar actividades en equipo (tabla 49), en orden, le

sigue la exposición del maestro con un 81.2% (56) que la evaluaron como de muy frecuente; (54) 78.3% valoraron también como de uso frecuente la exposición de alumnos y la elaboración de resúmenes (53) 76.8%

En la categoría de frecuente la más mencionada fue la técnica de planteamiento de problemas ya que así opinó un (34) 49.3% y las actividades de investigación con 44.9% (31).

Por otro lado, la memorización y el uso de los mapas mentales fueron calificados como de uso poco frecuente por (36) 52.2% de los egresados, de la misma manera fue percibido el dictado por 46.4%.(32).

Tabla 49.

Percepción de frecuencia de uso de las técnicas de aprendizaje

	Muy frecuente		Frecuente		Poco frecuente		Nunca		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Mapas mentales	4	5.9	23	33.3	33	47.8	9	13	69	100
Mapas conceptuales	29	42	29	42	11	15.9			69	100
Cuadros sinópticos	27	39.1	28	40.6	14	20.3			69	100
Resúmenes	53	76.8	13	18.8			3	4.3	69	100
Memorización	6	8.7	21	30.4	36	52.2	6	8.7	69	100
Preguntas sobre la lectura	43	62.3	21	30.4	4	5.8	1	1.4	69	100
Dictado	4	5.8	20	29	32	46.4	13	18.8	69	100
Actividades en equipo	57	82.6	10	14.5	1	1.4	1	1.4	69	100

Tabla 49.

Percepción de frecuencia de uso de las técnicas de aprendizaje (continuación))

Actividades de investigación	29	42	31	44.9	9	13			69	100
Exposición frente a grupo	56	81.2	11	15.9	1	1.4	1	1.4	69	100
Practicas de campo	29	42	29	42	10	14.5	1	1.4	69	100
Juegos	12	17.4	28	40.6	27	39.1	2	2.9	69	100
Planteamiento de problemas	22	31.9	34	49.3	12	17.4	1	1.4	69	100

Estrategias de evaluación utilizadas por los docentes durante la Licenciatura. Respecto a las formas de evaluación empleadas por los docentes, (46) 66.7% de los respondientes señalaron que los exámenes (tabla 50) fueron un recurso muy frecuentemente empleado, esta técnica, considerada tradicional superó a otras más relacionadas con un enfoque constructivista del conocimiento, tales como la elaboración de ensayos calificada también como de empleo muy frecuente por 40.6% (28) de los egresados; dentro de esta misma categoría también se reportó la utilización de exposiciones para evaluar el aprendizaje, señalado por 47.8% (33).

En la categoría de uso frecuente para la evaluación de los aprendizajes, 30.4% señaló la utilización del portafolio de aprendizaje.

Como de uso medianamente frecuente fue señalada por 37.7%, la elaboración de productos comunicativos, artísticos o tecnológicos-didácticos.

En la categoría de uso poco frecuente como estrategia de evaluación, fueron ubicadas con 42% cada una la participación en concursos externos y la participación en actividades culturales.

Tabla 50.

Percepción de la frecuencia de uso de estrategias de evaluación

	Nivel de Frecuencia de uso de estrategias de evaluación											
	Mucha		Frecuente		Mediana		Poco		Nunca		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Exámenes	46	66.7	17	24.6	4	5.8	1	1.4	1	1.4	69	100
Trabajos de investigación	26	37.7	23	33.3	19	27.5	1	1.4			69	100
Ensayos	28	40.6	24	34.8	11	15.9	6	8.7			69	100
Exposiciones	33	47.8	19	27.5	10	14.5	4	5.8	3	4.3	69	100
Elaboración de productos comunicativos, artísticos o tecnológicos-didácticos	9	13	14	20.3	26	37.7	15	21.7	5	7.2	69	100
Portafolio de aprendizaje	6	8.7	21	30.4	19	27.5	14	20.3	9	13	69	100
Realización de actividades sociales	4	5.8	15	21.7	25	36.2	17	24.6	8	11.6	69	100
Participación en concursos externos			8	11.6	13	18.8	29	42	19	27.5	69	100
Participación en actividades culturales			8	11.6	19	27.5	29	42	12	17.4	69	100
Participación en actividades prácticas	16	23.2	16	23.2	18	26.1	17	24.6	2	2.9	69	100
Diseño de proyectos	1	1.4	6	8.7	16	23.2	28	40.6	18	26.1	69	100

Tabla 50.

Percepción de la frecuencia de uso de estrategias de evaluación (continuación)

tecnológicos o de servicio
a la comunidad

Organización institucional. La calidad a de los servicios administrativos y de apoyo a la educación fueron evaluados por los egresados, en general como de buenos a excelentes (tabla 51).

Los aspectos mejor evaluados fueron los que se relacionan con la atención del personal de cómputo y biblioteca ya que (50) 72.5% y (45) 65.2% de los egresados los calificaron de excelentes.

La atención del personal administrativo fue calificada de buena por 49.3% (34), igualmente en la categoría de buena fue percibida la atención de los directivos por (30) 43.5%.

Tabla 51.

Evaluación de los servicios administrativos y de apoyo a la educación

	Excelente		Bueno		Regular		Deficiente		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Atención a la documentación y registro de alumnos	20	29	30	43.5	16	23.2	3	4.3	69	100
Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográfico	22	31.9	32	46.4	13	18.8	2	2.9	69	100

Tabla 51.

Evaluación de los servicios administrativos y de apoyo a la educación (continuación)

Atención del personal del servicio de biblioteca y hemeroteca	45	65.2	20	29	3	4.3	1	1.4	69	100
Atención del personal del centro de computo	50	72.5	16	23.2	2	2.9	1	1.4	69	100
Acceso a los servicios de cómputo	46	66.7	19	27.5	3	4.3	1	1.4	69	100
Disponibilidad de material didáctico	18	26.1	30	43.5	17	24.6	4	5.8	69	100
Equipamiento de aulas	7	10.1	28	40.6	24	34.8	10	14.5	69	100
Espacios para actividades de estudio	12	17.4	28	40.6	20	29	9	13	69	100
Limpieza de salones	24	34.8	25	36.2	17	24.6	3	4.3	69	100
Limpieza de sanitarios	15	21.7	23	33.3	13	18.8	18	26.1	69	100
Eficiencia en trámites administrativos	24	34.8	29	42	14	20.3	2	2.9	69	100
Atención del personal administrativo	34	49.3	25	36.2	9	13	1	1.4	69	100
Atención de los directivos	30	43.5	28	40.6	11	15.9			69	100

Intereses de formación

Continuación de la formación. Una vez concluida la licenciatura, más de la tercera parte de los egresados respondientes a este estudio de egresados optaron por continuar su formación (figura 11), ya que (28) 40.6% realizó o está realizando estudios.

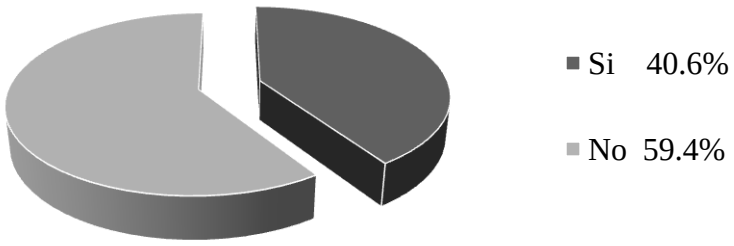

Figura 11. Porcentaje de egresados con estudios posteriores a la licenciatura

Tipo de estudios. Del total de 28 egresados que realizaron o están realizando estudios después de su egreso de la licenciatura, (24) 85.7% se incorporó a un programa de maestría (tabla 52).

Tabla 52.

Tipo de estudios posteriores a la licenciatura

Estudios	f	%
Otra licenciatura	2	7.1
Maestría	24	85.7
Diplomado relacionado con educación física	1	3.6
Diplomado No relacionado con educación física	1	3.6
Total	28	100

Al pedirle a los 28 egresados que continuaron con su formación específicasen a

qué área del conocimiento pertenecen los estudios que realizaron o están realizando sobresalen los estudios de maestrías en educación, ya que así lo reportó el 39.2% (11) y (7) 25% comunicó estar estudiando maestría en ciencias de la educación física y deportes (tabla 53).

Tabla 53.

Áreas de los estudios posteriores a la licenciatura

Estudios	f	%
Lic. Normal Primaria	1	3.6
Lic. En Educación con enfoque en Ingles	1	3.6
Maestría en Educación	11	39.2
Maestría en Ciencias de la Educación Física, Juegos y Deportes	7	25
Maestría en Administración Educativa	1	3.6
Maestría en Formación para la Docencia	4	14.2
Maestría en Ciencias de la educación con especialidad en la enseñanza del español	1	3.6
Diplomado relacionado con educación física	1	3.6
Diplomado para la enseñanza del español nivel secundaria	1	3.6
Total	28	100

Al cuestionar el año en que finalizaron o finalizarán sus estudios posteriores a la licenciatura, de los 28 egresados que realizaron o están realizando estudios, (1) 3.6% informó haber concluido los estudios en el año 2008 y (3) 10.7% la terminó en el año 2009; el resto concluye entre 2011 y 2012 (tabla 54).

Tomando en cuenta que el tiempo de haber egresado de la licenciatura es un máximo de 3 años y medio, se puede señalar que los egresados de la licenciatura en educación física están altamente motivados por continuar su formación y que se incorporaron a programas de posgrado u otro tipo recién terminados sus estudios de licenciatura.

Tabla 54.

Finalización de los estudios posteriores al egreso de licenciatura

Año	f	%
2008	1	3.6
2009	3	10.7
2010	9	32.1
2011	12	42.9
2012	3	10.7
Total	28	100

Interés en continuar estudiando. Igualmente, se les cuestionó si les gustaría seguir su formación, la totalidad (100%) de los encuestados (69) expresó su interés en seguir estudiando.

El tipo de estudios que manifestaron tener interés en realizar para continuar con su formación varían desde diplomados hasta doctorados, destacando los estudios de maestría al ser señalados por el (39) 56.5% de los egresados, mientras que (20) 29% se inclinó por estudios doctorado (tabla 55).

Tabla 55.

Frecuencia y porcentaje del tipo de estudios que interesan a los egresados

Estudios	f	%
Otra licenciatura	1	1.4
Maestría	39	56.5
Doctorado	20	29
Especialización	3	4.3
Diplomado relacionado con Educación Física	5	7.2
Diplomado No relacionado con Educación Física	1	1.4
Total	69	100

Interés por programa de educación continua de ENEF. La Escuela Normal de Educación Física "Profr. Emilio Miramontes Nájera" está interesada en la apertura de programas educativos de especialización y/o posgrados, por lo que se preguntó a los egresados si estarían interesados en continuar su formación en ENEF. 91.3% (63) expresó que sí estudiara en ENEF algún programa de educación continua (figura 12).

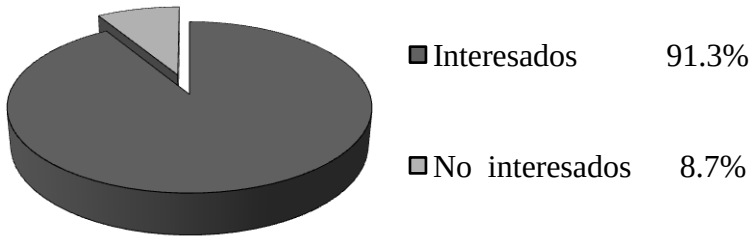

Figura 12. Porcentaje de egresados interesados en programa de educación continua de ENEF

Se solicitó a los egresados sugirieran áreas de interés en las cuales les gustaría recibir capacitación, actualización y/o posgrados sí ENEF ofertará programas de educación continua, los egresados que participaron en este estudio expresaron más de un área de interés, por lo que el porcentaje de este apartado fue obtenido no por el número de egresados sino por las opiniones vertidas, conformándose 10 áreas.

El área de interés más frecuentemente señalada (26.3% de las menciones) es la de educación física, deportes, juegos y recreación; 16.3% de las sugerencias conforman el área: Reformas educativas y Metodologías de la enseñanza educación física (tabla 56).

Tabla56.

Áreas de estudio que interesan a los egresados

	f	%
Educación Física, Deportes, juegos y recreación	21	26.3
Reformas educativas y Metodologías de la enseñanza	13	16.3
Planeación-evaluación de la E. F. y elaboración de proyectos y bases de datos	11	13.8
Educación física en educación especial (NEE), Psicología Infantil	9	11.2
Nutrición y Salud/ Fisioterapia/Atención a accidentes/Medicina Deportiva	8	10
Educación y Docencia, Innovación/Educación en competencias	8	10
Posgrados en Administración educativa	7	8.8
Detección de talentos deportivos	1	1.2
Investigación en educación física	1	1.2
Desarrollo físico y estructura corporal	1	1.2
Total	80	100

Sugerencias para establecer vínculos ENEF-egresados

Finalmente, se le pidió a los encuestados que acciones sugieren para estrechar las relaciones entre ENEF y sus egresados, y al igual que el apartado anterior, cada uno manifestó más de una sugerencia por lo tanto, los datos fueron analizados en base al número de opiniones vertidas, conformando 9 categorías.

Las tres categorías con mayor número agrupan el 50% de la sugerencias, siendo: Realizar congresos y/o conferencias para el intercambio de experiencias profesionales; que ENEF oferte un programa de educación continua contemplando la modalidad virtual y la vacacional; la tercera categoría más mencionada es establecer un medio de comunicación con egresados (tabla 57)

Tabla 57.

Sugerencia de acciones de acercamiento ENEF –egresados

Sugerencias	f	%
Congresos. Conferencias. Intercambio de experiencias	19	19
Un programa de Educación Continua	16	16
Medio de información y comunicación a egresados. Foro electrónico	15	15
Reuniones de egresados / Aniversario de la Institución	14	14
Capacitación/Actualización en convenio SEC-SNTE-ENEF	12	12
Implementar el día del educador físico/Red de exalumnos	10	10
Encuentros Deportivos-Culturales/ Campamentos / con vínculo a la comunidad	10	10
Programa de seguimiento que incluya empleadores / Bolsa de trabajo	4	4
Total	100	100

Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones

En el presente capítulo se exponen las conclusiones derivadas del análisis de los resultados obtenidos después de realizar este estudio de egresados a 69 exalumnos graduados de las generaciones 2002-2006. 2003-2007 y 2004-2008 de la licenciatura (Plan 2002) en educación física de la Escuela Normal de Educación Física "Profr. Emilio Miramontes Nájera", el cual se realizó con el objetivo de determinar la trayectoria escolar, laboral y desempeño profesional, sus intereses de formación continua, la satisfacción y valoración de la licenciatura e institución, para identificar las fortalezas y debilidades de la formación de sus egresados que permitan mejorar los esquemas para la enseñanza de sus estudiantes y diseñar un programa de educación continúa acorde a sus necesidades e intereses.

El estudio fue llevado cabo mediante la aplicación de un instrumento, un cuestionario en línea que recabó información de aspectos sustantivos para la evaluación institucional. Se presentan también las sugerencias y recomendaciones orientadas a superar las áreas débiles detectadas.

De forma general se puede afirmar que los resultados indican que se alcanzaron tanto el objetivo general como los específicos, y si bien reflejaron una evaluación positiva de la institución, también señalan diversas áreas de oportunidad en las que se tienen que estructurar proyectos específicos de trabajo para solucionar las fallas detectadas.

Discusión de resultados

Uno de los objetivos de los estudios de egresados, además de que posibilitan evaluar el impacto de la formación de los sujetos egresados en relación a la inserción

laboral y su práctica profesional, es el de comparar el desempeño de los egresados de las distintas instituciones de educación superior -IES-(Fresan, 1998; Valenti & Varela, 2003).

Las escuelas normales al igual que otras instituciones de educación superior en México son diferentes en varios aspectos, que van desde su origen, carácter organizativo y normativo, de estatus jurídico, por el tipo de subsistema (universitario, tecnológico o educación normal), por el tipo de control administrativo (instituciones federales, estatales, autónomas, no autónomas y particulares). Para la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) las características antes mencionadas no son suficientes para reconocer y clasificar a las IES y propone una tipología que parte de la misión institucional y su actividad predominante así como las áreas específicas del conocimiento que ofertan en sus programas educativos (ANUIES, 1998[c]).

Por otro lado, las escuelas normales comparten con otras IES características que las agrupan en uno de los seis perfiles que conforman el esquema de la tipología de IES junto con otras universidades y centros de educación superior: el perfil IDEL: "Instituciones de educación superior cuya misión establece como principal función la transmisión del conocimiento y que ofrecen programas exclusiva o mayoritariamente en el nivel de licenciatura" (ANUIES, 1998[c], párr. 2).

En este contexto, de características compartidas entre IES, se realizó esta discusión, comparando la información derivada de este estudio de egresados de la Escuela normal de Educación Física (ENEF) "Profr. Emilio Miramontes Nájera" con estudios de egresados de otras IES, las cuales se ubican en el perfil IDEL de la tipología

de ANUIES (1998[c]), con otras instituciones de perfil IDILM - el cual agrupa a las instituciones de educación cuya "actividad principal se centra en la transmisión del conocimiento y que ofrecen programas en el nivel de licenciatura y de posgrado hasta maestría" (ANUIES, 1998[c], párr. 4)-, e incluso con algunas IES en la categoría IDILD, que son aquellas instituciones orientadas no solo a la transmisión sino también a la generación y aplicación del conocimiento y que ofrecen programas en el nivel licenciatura y de posgrado hasta el nivel de doctorado (ANUIES, 1998[c])**.**

Así mismo, en algunas variables e indicadores se comparan los resultados de éste trabajo con el estudio de egresados: Investigación Educativa en las Escuelas Normales del Estado de Sonora: Practica docente y seguimiento de egresados (Castillo, Barrientos, & Ramírez, 2007) realizado a los egresados en el 2003 de seis de las ocho escuelas normales del estado, donde, la institución objeto de este estudio no participó por no contar con egresados al 2003 de los nuevos planes y programas de la licenciatura.

En lo general, e incluso con las diferencias de carácter organizativo y normativo o del perfil al que pertenecen según la tipología de ANUIES (1998[c]) entre una escuela normal y otras IES, el comportamiento de las cohortes que egresan de ellas en algunas de las variables abordadas en este estudio no son tan diferentes, en otras, las diferencias provienen específicamente de la misión de la escuela normal: "*formar docentes para la educación básica".*

Entre los aspectos parecidos o similares entre la escuela normal y otras IES, es que los estudiantes se incorporan a sus estudios de licenciatura en el período escolar inmediato al concluir el bachillerato, UNAM (2002) informa en su estudio de egresados una edad ingreso promedio de 19 años o menos para 52%, para los egresados de ENEF la

edad promedio fue de 18.35 años.

Otra característica parecida entre los egresados normalistas y los egresados de otras IES (específicamente universidades) es el promedio que mantienen durante los estudios: por lo general se encuentran puntajes que oscilan entre los ocho a nueve puntos, para los egresados de ENEF la media del promedio de licenciatura es de 8.60

La evaluación de la coincidencia entre estudios realizados y actividad laboral desempeñada se mostró muy similar entre los normalistas y egresados de otras IES, oscilando entre 60 a 78%. Comparando a ENEF con los egresados de las escuelas normales del estado, se observa similar la proporción de egresados que apreciaron como de alta coincidencia su actividad laboral con sus estudios, 64% y 65.8% respectivamente (Castillo y Cols., 2007).

Las razones de elección de institución son parecidas entre normalistas y egresados de otras IES (UAM, 2007; UNISON, 2003), entre las razones más importantes mencionan, el que la carrera sólo se ofertaba en esa institución, el prestigio de la escuela y por la ubicación o cercanía geográfica.

Los motivos de elección de carrera son muy similares entre egresados de la escuela normal y de otras IES, ya que por lo general se menciona el tener vocación y habilidades personales para la carrera así como la cercanía geográfica y el plan de estudios.

Otro aspecto donde se observa semejanzas entre egresados normalistas y los de otras IES, es el relacionado con la elección de institución y de carrera, UAM reporta entre 75 y 85% de egresados que las eligieron en primera opción, UNISON entre 84% y 89% y los egresados de ENEF 84.1% y 79.7%.

En relación al desempeño profesional se encuentran varias similitudes entre los requerimientos que más se les demandan a los egresados (normalistas y de otras IES) para el desempeño de sus labores cotidianas, mencionándose las de carácter conductual, tales como puntualidad / formalidad y asumir responsabilidades; las de carácter intelectivo como las habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica, encontrar soluciones y creatividad ; también son de alta demanda las relacionadas con el desarrollo de actitudes, como trabajo en equipo e identificación con la institución, así como las referidas a los conocimientos especializados de la disciplina (UNISON, 2003; UNAM, 2007).

Respecto a la opinión sobre la formación recibida, los egresados de la escuela normal y de otras IES es similar, en general concuerdan en que el plan de estudios cursado les proporcionó, totalmente: a) la capacidad para identificar y solucionar problemas, b) capacidad para aplicar conocimientos y c) las habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica, necesarias para la aplicación del conocimiento (UNISON 2003; UAM, 2007). En lo que se refiere a conocimientos amplios y actualizados de los principales enfoques teóricos de la disciplina y los conocimientos técnicos de la disciplina, igualmente se encontró similitudes, entre normalistas y egresados de otras IES.

Una similitud entre ENEF y otras escuelas normales de estado radica en las técnicas de aprendizaje utilizadas por sus docentes durante la licenciatura, ya que según lo establecieron los egresados, las técnicas más frecuentemente empleadas por sus maestros son: hacer preguntas sobre la lectura, exposición frente a grupo y la exposición de los alumnos.

En relación a las estrategias de evaluación utilizadas también se encuentran similitudes entre ENEF y otras normales del estado, siendo los trabajos de investigación, los ensayos y las exposiciones, las estrategias de evaluación que presentan un uso entre muy frecuente y frecuente –ENEF.

La satisfacción de los estudiantes con la educación que reciben es referida como un elemento clave en la valoración de la calidad de la educación (Gento & Vivas, 2003), en este sentido, la evaluación de la práctica de los docentes es considerada entre los rangos de buena a excelente tanto por los egresados de la escuela normal y los de otras IES (UNISON, 2003; UNAM, 2007).

Una semejanza muy importante entre los egresados normalistas y los de otras IES es que se muestran altamente interesados por continuar su formación después de egresar de la licenciatura, ya sea en diplomados, especializaciones o estudios de posgrado (maestrías y doctorados) manifestando interés por aquellas áreas que subsanan las limitaciones que afrontan al enfrentarse al mercado laboral, así lo afirma Mejía (2002), el continuar estudiando facilita a la persona acceder a las herramientas teóricas, tecnológicas o de aptitudes necesarias para adaptarse a las transformaciones del mercado laboral. Al respecto, se observó una gran semejanza entre los egresados de ENEF y de otras normales del estado, ya que 38% y 31.5% respectivamente, expresó estar estudiando un posgrado.

Las diferencias entre los egresados normalistas y los de otras instituciones de educación superior, se encuentran en diversas variables e indicadores:

Una diferencia de la escuela normal con los egresados de universidades, es que la procedencia de los egresados normalistas es totalmente regional a diferencia de los

egresados de UNISON (2003), donde 10.9% de sus egresados proceden de otros estados del territorio nacional o la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) donde 22.2% de su matrícula proviene de diversos estados de la república mexica y 77.8% del Distrito Federal. Lo anterior puede indicar que la Escuela Normal de Educación Física "Profr. Emilio Miramontes Nájera" responde a una demanda educativa local.

A diferencia de otras IES, de otras escuelas normales del estado y de las estadísticas nacionales la población estudiantil de la escuela normal es predominantemente masculina (78.3%). ANUIES (2000ª) informa que la mujer ha aumentado su participación y actualmente ocupa el 46% nacional en el nivel de licenciatura, llegando hasta un 64% en el área de Educación y Humanidades. Castillo y Cols. (2007) indican que en seis escuelas normales de Sonora la población femenina es de 63.9%; UNISON, en su programa de psicología reporta una población de estudiantes mujeres de 85.9% y UAM en un estudio de egresados de varios programas académicos registra 50.2% de población estudiantil femenina. La causa de la supremacía del género masculino en la licenciatura en educación física puede encontrarse en la todavía arraigada creencia de que la actividad física no es un rasgo deseable, esperado del sexo femenino, así lo afirman Martínez y Barreiro (2003, p. 3):

> La percepción que se tiene de esta profesión parece dominada por el estereotipo de ser típicamente masculina, especialmente en lo que al deporte se refiere,… En cuanto a la formación, es una profesión que ha sufrido vaivenes en la adopción de su status, así como de su propia identidad formativa. Todos estos factores han podido contribuir a la escasa presencia femenina entre los profesionales del sector.

Otra diferencia es la relacionada a la eficiencia terminal, UNISON informa que sólo 40.2% terminó en el tiempo mínimo requerido, mientras que UNAM reporta 59%. Un factor que puede estar influyendo para que la eficiencia terminal de la escuela normal se mantenga en niveles altos (94.2%), es el que su plan de estudios, como ya se comentó en el capítulo de resultados no tiene asignaturas seriadas, por lo que se puede reprobar alguna de las asignaturas comprendidas entre el primero (1°) y el sexto (6°) semestres sin perjudicar su inscripción al semestre superior y sin tener que cursar más semestres para finalizar los créditos, en cambio las asignaturas del séptimo y octavo semestres, en caso de reprobarse no se pueden aprobar mediante exámenes de regularización o extraordinarios, por lo que el alumno en esas circunstancias tiene que volver a cursarlas (son seriadas de séptimo a octavo y viceversa) lo que implicaría permanecer dos (2) semestres más en la escuela normal para finalizar la carrera. Es importante señalar que los alumnos se esfuerzan para cumplir con los requerimientos de séptimo y octavos semestres y así no tener que demorar la finalización de la licenciatura.

Igualmente, respecto a la tasa aprobación /reprobación de asignaturas se encontró diferencias entre los normalistas y los universitarios, UNAM reporta 69% de estudiantes que en algún momento de sus estudios reprobó asignaturas, en cambio egresados de ENEF sólo representan 56.5%.

Referente a la tasa de titulación, los egresados de ENEF mantienen una tasa elevada de titulación (94.2%), mientras que otras IES reportan índices que oscilan entre 70 a 30% de titulados. (UDG en ANUIES, 2000[b]; UNISON, 2003; UNAM, 2007). La misma situación se presenta al analizar el tiempo empleado para titularse después de concluir los créditos del plan de estudios, seis de cada diez normalistas (68.1%) se titula

inmediatamente después de aprobar la totalidad de créditos y 17.4% en un plazo no mayor a seis meses, UNAM (2007) informa que de sus egresados el 57% lo hizo durante el primer año después de egresar, UNISON (2003) un promedio de tres años en alcanzar el grado. Es importante señalar que el índice de titulación registrado en ENEF esta muy por encima del reportado en promedio para el estado de Sonora en ANUIES (2000ª) que sólo alcanza un 35%.

Respecto a la incorporación al mercado laboral, se observa una tasa de ocupación ligeramente más elevada (92.8%) entre los egresados normalistas en relación a los egresados de otras IES, así, UAM (2007) reporta que sólo 74.5% de los egresados tenían trabajo, UNAM (2007) 81%. Hay que aclarar que si bien los normalistas se emplean rápidamente, un alto porcentaje de ellos es contratado de manera interina o eventual (75%), debiendo esperar para su base en el sector educativo, a convocatorias de examen de oposición, plazas asignadas a basificarse por la Secretaría de Educación y Cultura del Estado. Así mismo, el promedio de tiempo para incorporarse a un trabajo es menor a seis meses.

Una diferencia de 10 puntos porcentuales se encuentra entre los egresados de ENEF (95.7%) y los de otras normales del estado (86.5%) en relación a sí su primer empleo fue en la docencia. Otra diferencia consiste en el tipo de contrato de su trabajo en el sector educativo, 65.8% de los egresados de las normales del estado cuentan con un trabajo de base o definitivo, contra sólo el 21.7% de los egresados de ENEF.

En relación al tiempo que los egresados tardaron en encontrar su primer empleo en la docencia, se encuentra una diferencia entre ENEF y otras escuelas normales del estado. El 91.3% de los egresados de ENEF informaron haber conseguido su empleo en

un lapso no mayor a 6 meses, mientras que 42.3% de los graduados de las otras normales del estado, tardaron entre 1 mes hasta 1 año y sólo el 26.1% lo obtuvo de inmediato (Castillo y cols., 2007).

A diferencia de otras IES, donde el medio más efectivo para lograr el empleo son las redes sociales (UNISON, 2003; UNAM, 2007), los estudiantes normalistas acceden a su empleo mediante exámenes de oposición (examen y entrevista), lo que al parecer deja ya muy rezagada a la práctica de las influencias o conocidos para obtener un empleo. Los factores que más influyen para obtener el empleo, son la aprobación de examen y entrevista y el tener título profesional, mientras que para los egresados de otras IES lo son el prestigio de la institución, la aceptación de la carrera y la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa o institución.

Otra diferencia entre normalistas y egresados de otras IES lo es el sector económico en donde se emplean, los normalistas, de manera congruente a la misión de la institución de donde egresaron, se ubican en el sector educativo, mientras que los egresados de otras IES lo hacen en una variedad de sectores.

En relación al régimen jurídico, los egresados de otras IES reportan dividirse entre régimen público y privado (UNISON, 2003; UNAM, 2007), en cambio, los egresados de ENEF se ubican casi en su totalidad en el régimen público.

El salario es un aspecto difícil de comparar, ya que los egresados de la ENEF en promedio trabajan 19 horas semanales y percibiendo entre 5 mil y 7, 999.00 mensuales mientras que los egresados de otras IES, laboran entre 35 a 40 horas por semana con ingresos promedio de 10 mil pesos mensuales.

En relación a la satisfacción con la institución y licenciatura es más elevada entre

los normalistas, ya que casi la totalidad de ellos (96.8%) elegiría la misma institución y 89.9% la misma licenciatura, mientras que los egresados de otras IES es 84 y 79% respectivamente (UNISON, 2003).

El que la satisfacción por la carrera se haya afianzado y aumentado entre los normalistas (79.7% primera opción - 89.9% la estudiaría de nuevo), y el que la institución volvería a ser elegida para estudiarla por casi la totalidad de los egresados (84.1% en primera opción - 96.8% estudiaría en la misma institución) pudiera indicar que la carrera y la institución cumplieron lo que el alumno/egresado esperaba de ellas, como lo señala Gento y Vivas (2003) "… esa satisfacción esta en función directa a la atención de sus propias necesidades y al logro de sus expectativas". Lo anterior se afirma en base a los comentarios de los alumnos: "*muy buen plan de estudios, que permite la práctica en un campo laboral real", "por su ambiente sano", "por las relaciones positivas entre maestros y alumnos", "la normal hizo que la carrera me gustará, ya que no quería estudiar eso.*

Una diferencia entre los egresados de ENEF y los de otras normales del estado se encuentra en el interés en continuar con su formación, ya que 40.6% de exalumnos de ENEF expresó estar estudiando un posgrado contra 31.5% de los egresados de otras normales del estado. Así mismo, el interés por seguir estudiando también mostró diferencias entre ENEF y otras normales del estado, ya que el 100% de los egresados de ENEF piensa seguir estudiando contra el 64% de los graduados de las otras normales.

Conclusiones

En la comparación de egresados normalistas con los de otras IES, arrojó casi por igual diferencias y similitudes. Algunas de las diferencias encontradas provinieron

directamente de la misma característica de la licenciatura: la formación de docentes para la educación básica, en otras, no debería de existir tal diferencia, en estas últimas, podría decirse que el saldo es a favor de la escuela normal, ya que se encuentran entre sus egresados mejores niveles de eficiencia terminal y titulación.

En lo general, se puede afirmar que el programa académico de la licenciatura en educación física presentó buenos resultados, ya que casi la totalidad de los egresados se encontraban empleados en el sector educativo y realizando las funciones/actividades para la que se prepararon en la institución normalista.

En lo particular, se distingue que la Escuela Normal de Educación Física "Profr. Emilio Miramontes Nájera" atiende una demanda educativa local, ya que su población es originaria del estado y sus estudios de bachillerato los realizaron por igual, en escuelas de la región; así mismo, los egresados se incorporan al mercado laboral en instituciones educativas del estado, tanto de sostenimiento estatal como federalizadas.

La población estudiantil se observa predominantemente masculina, habiendo egresado hasta el momento, del Plan LEF 2002, 82 educadores físicos, 63 hombres y 19 mujeres, sin contar la generación egresada en el año 2009.

El tiempo empleado por las cohortes generacionales 2002-2006, 2003-2007 y 2004-2008 es el mínimo que se requiere para completar los créditos requeridos por el plan de estudios de la licenciatura, ocho semestres, y, aunque la tasa aprobación es favorable para la institución, se observa que entre tres y cuatro egresados transitaron sus estudios reprobando por lo menos una asignatura, situación que los podría colocar en situación de riesgo escolar, ya sea deserción o rezago.

La tasa de titulación es alta, ocho de cada diez alumnos cumple con el proceso de

titulación inmediatamente después de aprobar/completar los créditos del programa académico.

Los egresados de la escuela normal se incorporan al mercado laboral casi inmediatamente después de egresar, ya que nueve de cada diez consiguió empleo en un lapso no mayor a seis meses. El medio más efectivo para conseguir empleo es el examen de oposición, dejando muy por debajo el de tener influencias personales o sindicales; los factores de más influencia son el aprobar el examen de oposición y entrevistas seguido de el prestigio de la institución educativa.

El tipo de contratación de la gran mayoría es de interino o provisional, con fecha de inicio y termino claramente especificada. Nueve de cada diez egresados se incorporaron en instituciones educativas de régimen público, tanto escuelas estatales como federales.

La totalidad de los egresados trabaja en algún nivel de la educación básica. Cuatro de cada diez egresados trabaja en el nivel de primaria, dos en el nivel preescolar, dos de cada diez en secundaria y el resto combina niveles, casi en su totalidad en la modalidad de educación regular; solo una egresada se ubicó en la modalidad de primaria y preescolar especial.

Las horas laboradas por semana por los egresados de la licenciatura en educación física es de 15 a 19 horas, un poco más de la mitad de ellos trabaja sólo en una escuela, el resto distribuye sus horas trabajadas por semana en varias escuelas.

Un aspecto que invita a la reflexión y análisis institucional, es el de la percepción de los egresados respecto a la coincidencia de los estudios con la actividad laboral desempeñada, que si bien un porcentaje elevado de egresados encontró alta coincidencia

entre lo que estudiaron y la actividad laboral que desempeñan, sorprende que algunos egresados informaron de mediana a baja o nula coincidencia, sobre todo si la totalidad de los egresados se encuentra desempeñando funciones de profesor de educación física frente a grupo, actividad para la que se prepararon durante sus estudios de licenciatura.

Las limitaciones a las que se enfrentaron o se enfrentan, en general, es de carecer de preparación para la elaboración de proyectos, dificultad para resolver problemas teóricos y la aplicación del conocimiento.

Dentro de su desempeño laboral, los requerimientos de mayor exigencia son tanto conductuales, como intelectivos y actitudinales; la puntualidad /formalidad, y toma de decisiones, encontrar soluciones, asumir responsabilidades, los conocimientos generales de la disciplina, así como la creatividad, trabajo en equipo y la identificación con la empresa.

Se observa un alto interés en los egresados por continuar su formación, al momento, cuatro de diez ya se incorporaron a algún programa académico (maestría y otra licenciatura), entre sus intereses de formación se encuentran los conocimientos relacionados con la educación física y la educación en general. Los programas académicos que interesan a los egresados para continuar su formación, son diplomados, especialidades, maestrías y doctorados. Así mismo, declaran en estar interesados en algún programa de educación continua que oferte ENEF.

Existe un alto grado de satisfacción entre los egresados, tanto de la licenciatura estudiada, como de la institución educativa y su empleo. Respecto a la valoración que hacen de la formación recibida, se encontró que los egresados perciben que en el programa académico hace falta enfatizar aquellos contenidos relacionados con los

principales enfoques teóricos de la disciplina y los conocimientos técnicos de la misma.

Respecto a las habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica, necesarias para la aplicación del conocimiento, cinco de cada diez egresados opinó haber tenido una buena preparación al expresar que fueron abordados con mucho énfasis, así mismo, opinaron que las asignaturas del programa académico hacen énfasis en el desarrollo de la capacidad analítica y lógica y en la capacidad para aplicar los conocimientos.

La práctica docente, tanto en dominio de conocimientos y claridad expositiva requiere ser reforzada, aunque fueron calificados como buenos. Se observa que coexisten en el quehacer docente, técnicas de aprendizaje y de evaluación tradicionales (resúmenes, exposición, exámenes) con estrategias constructivistas (trabajo colaborativo, planteamiento de problemas, ensayos, prácticas de campo, juegos y portafolio de aprendizaje).

La organización institucional, servicios administrativos y de apoyo fueron evaluados en lo general como de buenos a excelentes, observándose que el equipamiento de aulas y disposición de material didáctico requiere ser reforzado.

Es innegable la importancia de los estudios de egresados para las IES, este tipo de estudios son indispensables ya que brindan información sobre la interrelación de dos áreas: la educativa y la productiva. Fresan (1998) señala que el conocer el desempeño de los graduados dota a las IES de una herramienta para intentar aproximarse a la realidad del campo laboral donde se insertan sus egresados.

Sin embargo, estos estudios no deben ser sólo una explicación de cómo se insertan los nuevos profesionistas en el campo de trabajo, o de la satisfacción o no con la institución donde estudiaron o de la formación que recibieron. La información recabada

y las opiniones sobre la formación e institución deben conducir al establecimiento de las fuerzas y debilidades de la institución lo que debe convertirse en mejoras a los procesos de gestión. Fresan (1998) lo afirma al señalar que los estudios de egresados le aportan a las IES fundamentos para redefinir sus planes de desarrollo.

Otra razón que sustenta la importancia de este tipo de estudios es el de que las IES deben rendir cuentas de los recursos que las sostienen, sean públicos o privados, una rendición de cuentas a la sociedad sobre la pertinencia y calidad de los resultados de su gestión institucional. Es necesario que las IES averigüen si están cumpliendo con su misión y visión institucionales, si están realizando la función de formar profesionales útiles a la sociedad y al mercado de trabajo.

Otro elemento que justifica la importancia y lo necesario de que las IES realicen estudios de egresados como un proceso de evaluación y mejora es el de acreditar y certificar su calidad, ya que este indicador es tomado en cuenta por todos los organismos que acreditan los programas educativos en el país tales como el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior A. C. (COPAES), los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), la Asociación de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). La acreditación y certificación significa que una IES y sus programas académicos fueron sometidos a un proceso de evaluación con el objetivo de valorar sus condiciones de operación (organizativos, administrativos y académicos) y acreditar que cumple con determinado conjunto de estándares de calidad y excelencia, así, los estudios de egresados son esenciales ya que proporcionan los datos para generar los registros de certificación.

La acreditación de un programa académico aporta a las IES varios beneficios: a)

proporciona información confiable respecto a las propiedades del programa acreditado, b) orienta a las instancias y organismos que proporcionan apoyo financiero a la educación, c) puede orientar a los empleadores respecto a la formación de sus futuros empleados, y, el estudiante de nivel medio superior se beneficia al: d) contar con información al momento de seleccionar la institución donde realizará sus estudios de educación superior (Pérez, 1996).

La descripción de las características sobre la inserción laboral y el desempeño laboral-profesional de los egresados son necesarios para evaluar y retroalimentar los programas educativos que cursaron. El obtener información acerca de las fortalezas y debilidades de un programa educativo facilita a los expertos la revisión, comparación, actualización o modificación del curriculum (Barrón y cols., 2003). Igualmente, los estudios de egresados investigan la congruencia entre la formación recibida y sus actividades laborales, convirtiéndose así en un indicador de la eficacia de las instituciones educativas. También contribuyen a evidenciar la calidad de la planta docente y la efectividad de sus estrategias pedagógicas implementadas.

Los estudios de egresados representan un medio para desarrollar programas de capacitación, actualización, posgrado y de educación continua no sólo de acuerdo a los deseos de los académicos, sino también en relación a las necesidades de los graduados y a los requerimientos del cambiante mercado laboral. Fresan (1998) afirma:

> Las vertiginosas transformaciones económicas, sociales, científicas y tecnológicas plantean a los egresados de las instituciones de educación superior nuevas exigencias que afectan su desenvolvimiento en el campo profesional. La información sobre estas nuevas exigencias constituye uno

> de los subproductos más importantes de los estudios de desempeño de los egresados para una institución (párr. 18).

Los resultados de un estudio de egresados no sólo contribuyen a explicar cómo se interrelacionan las áreas educativa y la productiva describiendo las formas de inserción de los graduados en el mercado de trabajo y su desempeño profesional, no solamente sirven de base para el análisis de las debilidades y las fortalezas de una institución para poder implementar acciones de mejora, no únicamente ayudan a rendir cuentas a la sociedad, o apoyos para la acreditación de los programas académicos, evaluación docente o para el diseño de programas de posgrados; por último, y no por ello menos importante, los estudios de egresados deben ser útiles para la creación, renovación, fomento y fortalecimiento de los vínculos de la institución con sus graduados.

Los egresados manifiestan por lo general poca disposición para este tipo de estudios, las razones más importantes son (Vela & Rodríguez, s.f.): a) desconocen lo que se pretende conseguir, b) no reconocen que el seguimiento aporta valiosa información para la toma de decisiones, c) existen prejuicios para proporcionar información ya que no confían en el uso que se le pueda dar, d) piensan que sólo se les utiliza y que no obtienen retroalimentación ni beneficios, e) asumen que sus opiniones no son tomadas en cuenta.

Por lo anterior, al ser el egresado quien proporciona la información para realizar un diagnóstico de la institución es importante que él encuentre una respuesta a sus observaciones (vertidas en un cuestionario), que advierta que la institución realmente utiliza su aporte en la búsqueda de soluciones, porque puede continuar opinando como egresado, así se promueve el establecimiento de una relación de acercamiento y confianza desde y hacia la institución y tendrá la certeza de que puede regresar a

formarse a su casa de estudios, una institución fortalecida gracias a la constante comunicación con sus egresados.

Los aportes de este estudio de egresados hacia la institución estudiada son varios y en diversos aspectos:

Tener información confiable respecto a las áreas del conocimiento que interesan a los egresados para continuar con su formación, lo que ayudaría al diseño de un programa de educación continua acorde a las necesidades reales del gremio y relacionadas con sus actividades laborales.

El tener información que coadyuve al diagnóstico de las fortalezas y debilidades de la formación y de la institución, desde la óptica de los egresados, apoyaría el proceso de evaluación y planeación institucionales; asimismo, la gestión se favorecería al justificar los proyectos de PROMIN y ProFEN, ya que ésta se podría realizar desde una plataforma realista al emanar de lo que los egresados consideraron requiere la institución escolar para fortalecerse.

Los datos respecto a la valoración de la formación inicial recibida en la institución puede ser utilizada para elaborar propuestas al currículo ante las autoridades correspondientes.

La planta docente tendría elementos para la reflexión sobre su práctica pedagógica dentro y fuera del aula, lo cual guiaría sus decisiones respecto a sus necesidades de actualización, capacitación y/o formación con el objetivo de adecuar su didáctica y evaluación de los aprendizajes hacia el desarrollo de habilidades y competencias, alejándose del enfoque memorístico y enciclopédico de la enseñanza. Ésta información también puede ser utilizada por la institución para orientar los proyectos

institucionales de profesionalización del cuerpo docente.

El análisis del indicador aprobación /y reprobación de asignaturas podría ser complementado con una investigación respecto a: a qué línea(s) de formación del currículum -1. El conocimiento del sistema educativo mexicano, de la política educativa y de la escuela básica, 2. El análisis de los propósitos de la educación física y de su evolución como parte de la educación básica, 3. El conocimiento del desarrollo de los niños y de los adolescentes, 4. El conocimiento del cuerpo y su maduración, y la promoción de la salud durante la infancia y la adolescencia y 5. El contenido, diseño, aplicación y análisis de las estrategias pedagógicas en educación física (SEP, 2002[d]) - pertenecen las asignaturas con mayor frecuencia de reprobación, y así, diseñar cursos remediales y orientar el programa de tutorías.

La base datos construida en el Paquete estadístico para las Ciencias Sociales (Statistical Package for the Social Sciences, SPSS) versión 15.0 para Windows puede ser manipulada para análisis complementarios a las variable estudiadas.

En el rubro de utilidad metodológica, el instrumento utilizado para la recolección de datos pudiera usarse para el diseño de un sistema digital de seguimiento de egresados que fortalezca el vínculo entre institución y exalumnos que proveería a la institución de información constante para orientar los procesos de planeación, gestión y evaluación institucional.

Otra aportación, no menos importante es la creación de un directorio de egresados del 84.1% de los graduados de las generaciones estudiadas, al inicio de la investigación sólo contenía la dirección electrónica y al concluirla fue completado con el número telefónico, lugar de residencia, nivel educativo donde labora y tipo de

sostenimiento de la institución. Además, el inicio de esta investigación influyó a la subdirección académica a realizar un directorio de egreso de los graduados de las generaciones no contempladas en este estudio (2005-2009 y 2006-2010) con el propósito de facilitar la ubicación del egresado cuando se requiera.

Recomendaciones

Las áreas de oportunidad detectadas en la discusión de resultados y conclusiones, permiten realizar algunas recomendaciones, que tienen como objetivo mejorar la formación de los estudiantes de la escuela normal y el impacto social de esta.

El hecho de que algunos egresados (21) informaron de mediana a baja o nula coincidencia de los estudios con la actividad laboral desempeñada hace necesario revisar los contenidos así como la metodología de enseñanza de las asignaturas que proveen a los estudiantes de los principales enfoques teóricos y técnicos de la disciplina y reforzar aquellas relacionadas con la formación práctica con el propósito de que la coincidencia entre estudios y las funciones y actividades desempeñadas por los egresados en sus puestos de trabajo sea total y respondan a los requerimientos del mercado laboral.

Fortalecer el programa de tutorías con más docentes y más horas para apoyar a los estudiantes, y así, incrementar la calidad del proceso formativo, aumentar el rendimiento de los estudiantes y reducir la reprobación.

Dentro del programa de tutorías, se recomienda diseñar y aplicar encuestas sobre los hábitos de estudio de los estudiantes, con el propósito de determinar la proclividad del alumno hacia el estudio y su actitud en el proceso de enseñanza-aprendizaje e identificar a alumnos en situación de riesgo escolar. Así mismo, se recomienda indagar a que línea(s) de formación del currículum pertenecen las asignaturas con mayor

frecuencia de reprobación con el propósito de diseñar e implementar cursos remediales que mejoren el rendimiento escolar del alumno y promuevan la adquisición de conocimientos y el desarrollo de las habilidades, competencias, valores y actitudes deseables del perfil de egreso que le permitirán ejercer la profesión docente con calidad y con un alto nivel de compromiso.

Un área de oportunidad es el diseñar programas complementarios o extracurriculares que amplíen el nivel cultural de los estudiantes en los conocimientos generales de naturaleza científica y humanística.

Los profesores constituyen el elemento clave para el logro de las funciones y objetivos institucionales, por ello es importante asegurar que su trabajo lo desempeñen con profesionalismo. La práctica docente, aspecto sustantivo de una institución educativa, es otra área que debe ser reforzada en la escuela normal, tanto en perfiles congruentes a las asignaturas impartidas, como las habilidades para la enseñanza.

Dentro del marco del Programa de Transformación y Fortalecimiento Académico de las Escuelas Normales, una de las cuatro líneas de acción que lo conforman es la que se refiere la actualización y perfeccionamiento profesional del personal docente.

Por tanto se recomienda, con recursos de PROMIN y ProFEN, diseñar e instrumentar programas de capacitación y actualización dirigida al fortalecimiento de los perfiles docentes de los maestros de la escuela normal, específicamente en técnicas y estrategias constructivistas de enseñanza y evaluación, así como en el conocimiento del plan de estudios, innovación didáctica y la generación de material didáctico utilizando las tecnologías de la información y comunicación.

Igualmente, dentro de este aspecto, se recomienda la implementación de un

programa de evaluación continua de la práctica docente, haciendo énfasis en la implementación del plan de estudios. Relacionado con la evaluación a docentes se recomienda a la institución la gestión ante quien corresponda del establecimiento de estímulos al desempeño docente con el propósito de reconocer y estimular la trayectoria y el desarrollo de la carrera docente motivando la permanencia, dedicación y calidad de los docentes en el ejercicio de sus funciones.

Un área de oportunidad para el crecimiento y consolidación de la ENEF como formadora de docentes capacitados para cubrir las necesidades, no solo de la educación básica, sino del mercado laboral en general es la estructuración de un programa académico de educación continua, ya que es de especial interés de los egresados continuar su formación y manifestaron disposición a elegir a esta institución para estudios superiores, desde diplomados, especializaciones, como maestrías y/o doctorados.

Una de las razones que los egresados expresan para la poca valoración de la licenciatura es el desconocimiento de ella, así, se recomienda estructurar una campaña de información a la sociedad sobre que es la educación física, y dar a conocer la importancia que para el desarrollo humano tiene la educación física. Mayor promoción de la educación física y sus beneficios.

Con el mismo propósito, podría diversificarse el servicio social de los estudiantes normalistas para que se realice también en beneficio de los sectores más desprotegidos, y así promover a la educación física y aumentar su valoración social en la práctica y vinculación de la licenciatura con la sociedad, esa vinculación institución educativa-sociedad es una de las recomendaciones que realiza la Organización para la Cooperación

y el Desarrollo Económicos (OCDE) a las instituciones de educación superior mexicanas (ANUIES, 1998[b]).

A la par, existe la necesidad de un mejor equipamiento de aulas, mayor disponibilidad de material didáctico adecuado y de contar con espacios para el desarrollo de actividades de estudio, por lo que es preciso la gestión de recursos para el mejoramiento de los espacios educativos y el equipamiento del plantel.

Considerando que los egresados por lo general se muestran reacios y con prejuicios hacia los estudios de egresados (Vela & Rodríguez, s.f.) y estiman que no los beneficia, se recomienda: Establecer un portal digital de comunicación ENEF-egresados, con el objetivo no sólo de construir un vínculo y lazos afectivos, sino para el intercambio de experiencias pedagógicas. Es trascendente que él perciba que sus observaciones (en el estudio de egresados) la institución realmente las utiliza al implementar mejoras por considerar importante su participación en la búsqueda de soluciones, lo cual también fortalece el sentido de pertenencia de los egresados como consecuencia de participar y contribuir al desarrollo de las actividades institucionales.

Así mismo, la pertenencia a la institución donde se formaron los egresados puede ser estimulada mediante un sistema de beneficios, los cuales podrían ser: a) Descuentos en los programas de educación continua de la institución, b) Acceso a la biblioteca y préstamo de libros, c) Utilización de la instalaciones deportivas o de otros espacios, d) Invitación a participar en jornadas, actividades y/o encuentros académicos, sociales, culturales y deportivos. Para facilitar la prestación de estos servicios se recomienda la credencialización del egresado, la cual además de permitir la identificación y el acceso a los servicios fortalece el sentido de pertenencia e identidad institucional. La institución

también debe estimular reuniones de exalumnos y promover la organización de asociaciones de egresados para reforzar la identidad como gremio.

Establecer el seguimiento institucional de egresados de manera continua, utilizando las tecnologías de la información y comunicación, complementándolo con la inclusión de la opinión de empleadores, para lo cual se recomienda: Que la recolección y administración de la información, el seguimiento, los aportes académicos y los servicios a los egresados sean responsabilidad de una dependencia institucionalmente reconocida dentro de la estructura organizativa de la institución, con un proyecto debidamente articulado a la academia, a la administración institucional y con los recursos humanos, físicos, tecnológicos y económicos necesarios.

Referencias

Alvarado, M. (1993). *El seguimiento a egresados de estudios profesionales* CISE-UNAM. México.

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), (1986). *Programa Integral para el Desarrollo de la Educación Superior* (PROIDES), presentación pdf. Recuperado el 04 de noviembre de 2008 de http://www.anuies.mx/e_continua/pdf/presentacion.pdf

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), (1998[a]). *Esquema Básico para Estudios de Egresados en Educación Superior*, Publicación Anuies, México, libro en línea. Recuperado el 25 de marzo de 2008, de http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/libros/lib10/0.htm

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), (1998[b]). *La Educación Superior en México y en los Países en Vías de Desarrollo desde la Óptica de los Organismos Internacionales.* Serie Documentos, libro en línea. Recuperado el 8 de agosto de 2008, en http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/libros/lib30/0.htm

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), (1998[c]). *Tipología de instituciones de educación superior,* Colección documentos, libro en línea. Recuperado el 8 de agosto de 2008, en http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/libros/lib13/000.htm

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, (2000). *Capitulo 1. Situación tendencias y escenarios del contexto de Educación Superior, 1.1.2 La sociedad del conocimiento* en La Educación Superior en el Siglo XXI. Líneas Estratégicas de Desarrollo, documento digital. Recuperado el 15 de septiembre de 2008, en http://www.anuies.mx/servicios/d_estrategicos/documentos_estrategicos/21/index.html

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), (2003). *Acciones De Transformación De Las Universidades Públicas Mexicanas 1994-2003* Publicación Anuies, México, libro en línea. Recuperado el 25 de octubre de 2008, de http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/index2.php?clave=publicaciones

Barrón, M. y col (2003*). Los estudios de seguimiento de egresados en el periodo 1992-2002,* en La investigación educativa en México 1992-2002. Educación, trabajo, ciencia y tecnología. No. 6 del Consejo Mexicano de Investigación Educativa, México, 2003.

Benemérito Instituto Normal del Estado (BINE), (2002). *Niveles de inserción laboral, de*

satisfacción de egresados, necesidades de formación continua y vínculo entre la escuela Normal y la última Generación del plan ´84 y primera del plan 2002. Benemérito Instituto Normal del Estado**.** "Gral. Juan Crisóstomo Bonilla", documento en html. Recuperado el 12 de octubre de 2007 de http://74.125.45.104/search?q=cache:_LDo0QL-WCsJ:www.dgfdd.pue.gob.mx/informacion/mesa5/segenef.ppt+Seguimiento+a+Egresados+de+la+Escuela+Normal+de+Educaci%C3%B3n+F%C3%ADsica+.&hl=es&ct=clnk&cd=1&gl=mx

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), (2008). *Programa Institucional de Contacto con Egresados.* Instituto de Fisiología. Universidad Autónoma de Puebla, pagina web, consultada el 15 de octubre de 2007, en http://www.fisio.buap.mx/egresados/contacto.htm

Casanova, C. (2006). *Educación superior y sociedad en México: Los retos del siglo XXI,* documento pdf. Recuperado el 12 de octubre del 2007, de http://www.riseu.unam.mx/documentos/acervo_documental/txtid0023.pdf

Castillo, E., Barrientos, D., & Ramírez, G. (2007). *Investigación Educativa en las Escuelas Normales del Estado de Sonora: Practica docente y seguimiento de egresados.* Secretaria de Educación y Cultura, Centro Pedagógico del estado de Sonora, Universidad de Sonora, Hermosillo, Sonora, México.

Centeno, M., Jiménez, J., Huerta, G. & Salan, C. (2009). *Seguimiento de Egresados. Escuela Normal de Torreón.* Documento pdf, recuperado el 11 de diciembre de 2010, en: http://www.normaltorreon.edu.mx/pdf/seguimiento_egresados/RESULTADOS08-09doc.pdf

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP), (2005). *Informe sobre la Educación Superior en México*. Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública. Cámara de Diputados, 2005. Documento pdf. Recuperado el 10 de mayo de 2010, de http://ceidas.org/documentos/Centro_Doc/Informe_sobre_la_Educacion_Superior_en_Mexico_2005_Camara_Diputados.pdf

Centro Pedagógico del Estado de Sonora (CEPES), (2005). *Plan de Desarrollo Institucional 2005-2009.* Secretaria de Educación y Cultura, documento pdf, recuperado el 05 de agosto de 2007, de http://unidades.cepes.gob.mx/portal/Transparencia/8/PDF/p_d_i_1.pdf

Chain, R., Jácome, N. & Martinez, M. (2000). *Alumnos y trayectorias. Procesos de análisis de información para diagnóstico y predicción* en Deserción, Rezago y Eficiencia Terminal en las IES. Publicaciones Anuies. México, libro en línea. Recuperado el 25 de octubre de 2008, de http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/index2.php?clave=publicaciones/

Comités Interdisciplinarios de Evaluación de la Educación Superior (CIEES), (2008). *Guía de autoevaluación*, Comité de Administración y Gestión Institucional.

Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA), (s/f). *Estudio de seguimiento de egresados de Programas de posgrado regionales Centroamericanos.* Consejo Superior Universitario Centroamericano, documento pdf. Recuperado el 3 de noviembre de 2008, de: http://daad.csuca.org/attachments/121_MEMORIA%20ESTUDIO%20SEGUIMIENTO%20DE%20EGRESADOS.pdf

Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación ([DGESPE], 2009). *Normales: Matrícula por entidad federativa, según sexo, ciclo escolar 2008-2009.* Página Web de DGESPE. Consultada el 10 de Mayo de 2010, de: http://ses.sep.gob.mx/wb/ses/mas_informacion_DGESP

Didou, S. & Rodríguez, R. (1993). *Seguimiento de egresados.* Segundo Congreso Nacional de Investigación Educativa. Cuaderno 25 (Educación y Trabajo), Fasc. 2, SNTE: México. D. F.

Elmundo.es (2008). Diccionario en línea, consultado el 31 de octubre de 2008 en:http://diccionarios.elmundo.es/diccionarios/cgi/lee_diccionario.html?busca=desempe%F1o&submit=+Buscar+&diccionario=1

Escalona, L. & Fernández, E., (2007). Los *estudios de egresados del área bibliotecológica: de la teoría a la práctica.* Revista Interamericana de Bibliotecología, Jul.- Dic. 2007, vol. 30, no. 2, p. 113-135, documento pdf. Recuperado el 2 de noviembre de 2008, de http://eprints.rclis.org/archive/00012872/01/v32.pdf

Fernández, N. (2008). *Estilos de aprendizaje entre jóvenes y adultos. Consideraciones andragógicas para la educación continua y a distancia,* en Cognición, Revista Científica de la Fundación Latinoamericana para la Educación a Distancia. (FLEAD). Documento pdf., recuperado el 19 de Agosto de 2009 de: http://www.cognicion.net/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=216

Fresán, M. (1998). *Los estudios de egresados. Una estrategia para el autoconocimiento y la mejora de las Instituciones de Educación* Superior, en Esquema Básico para Estudios de Egresados en Educación Superior (ANUIES, 1998) Publicaciones Anuies, libro en línea, Recuperado el 25 de marzo de 2008, de http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/index2.php?clave=publicaciones/

Garduño, L. (1999). *Hacia un modelo de evaluación de la calidad de instituciones de educación superior.* Artículo en Revista Iberoamericana de Educación, número 21, Universidad siglo XXI, septiembre-diciembre de 1999, pp. 93-103. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Gento, S. & Vivas, M. (2003). *El SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación.* Universidad Nacional de Educación a Distancia de España. Acción pedagógica. V12. Revista electrónica. Recuperado el 26 de octubre de 2008 de http://ecotropicos.saber.ula.ve/db/ssaber/Edocs/pubelectronicas/accionpedagogica/vol12num2/articulo_2.pdf

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. (4ª. Edición) México: McGraw-Hill, México

Marchesi, A. & Martín, E. (1998). *Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio***.** Madrid: Alianza.

Martínez, M. & Barreiro, J., (2003*). Presencia e incorporación de la mujer en la enseñanza de la educación física y el deporte.* Articulo digital en ef deportes. Revista Digital, Buenos Aires, Argentina - Año 9 - N° 65 - Octubre de 2003. Recuperado el 8 de julio de 2009, de http://www.efdeportes.com/efd65/mujer.htm

Mejía, A. (2002). *Formación Y Certificación. Alianzas entre formación y competencia,* documento digital. Recuperado el 15 de enero de 2008, de http://www.ilo.org/public/spanish/region/ampro/cinterfor/publ/arte/agudelo/pdf/primera.pdf

Muñoz, C., (996). *Diferenciación institucional de la educación superior y mercados de trabajo. Seguimiento de egresados de diferentes instituciones a partir de las universidades de origen y de las empresas en que trabajan,* México, ANUIES, Colección Biblioteca de la Educación Superior, 1996. (Alfredo de la Lama G.), documento digital. Recuperado el 12 de diciembre de 2007, de http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res102/txt11.html

Navarro, M. (1998). *Consideraciones teóricas para el estudio de egresados*, en Esquema Básico para Estudios de Egresados en Educación Superior (ANUIES, 1998), Publicaciones Anuies, libro en línea. Recuperado el 30 de marzo de 2008, de http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/index2.php?clave=publicaciones/

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, ([UNESCO] ,1998). Declaración mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción, en La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción. Documento htm, recuperado el 7 de mayo de 2009, en: http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm

Peña, A. (2002). *Análisis del Instrumento de Evaluación del Desempeño Docente, de los centros educativos privados del distrito No. 11-02 de Puerto Plata*. Concepto de desempeño, documento pdf. Recuperado el 02 de noviembre de 2008, de http://www.oei.es.

Pérez, M. (1996). *Evaluación, acreditación y calidad de la educación superior,* en Revista de la Educación Superior, núm. 98, abril-junio de 1996, México,

ANUIES, pp. 29-44, artículo digital. Recuperado el 15 de mayo de 2010, de http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res098/txt2.htm#1

Ponce de León, M. (2003). *Guía para el seguimiento de trayectorias escolares*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Dirección General de Planeación, documento pdf. Recuperado el 02 de noviembre de 2008, de http://intranet.uaeh.edu.mx/DGP/pdf/2_guia_trayectoria.pdf

Ponce, V. (2004). *El sistema de formación de los educadores en Jalisco*. *Problemas y necesidades para su desarrollo* en Antología de seminarios de Investigación: Formación docente. 2004. Secretaría de Educación Jalisco, documento digital. Recuperado el 23 de octubre 2008, de: http://portalsej.jalisco.gob.mx/educacion-normal/sites/portalsej.jalisco.gob.mx.educacionnormal/files/pdf/sistema_formacion_educadores.pdf

Red Gradua2 & Asociación Columbus (2006). *Manual de Instrumentos y Recomendaciones sobre el Seguimiento de Egresados,* Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Monterrey, Nuevo León, México, documento pdf. Recuperado el 10 de octubre 2007, de http://www.gradua2.org.mx/docs/Manual%20de%20Seguimiento%20de%20Egresados.pdf

Sandoval, E. (s.f.). *Otras experiencias en la gestión. Las escuelas normales.* Artículo digital, recuperado el 8 de marzo de 2011, de: http://www.oas.org/udse/gestion/ges_rela20a.html

Secretaría de Educación Pública, ([SEP], 1992). *Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y Normal.* Documento digital, recuperado el 12 de Julio de 2009, en: http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/131833/1/07104.htm

Secretaría de Educación Pública, ([SEP] ,1996). Programa de Desarrollo Educativo 1995- 2000. México: Poder Ejecutivo Federal

Secretaría de Educación Pública, ([SEP], 2000). *ACUERDO numero 279 por el que se establecen los trámites y procedimientos relacionados con el reconocimiento de validez oficial de estudios del tipo superior.* Secretaria de Educación Pública, Diario Oficial de la Federación, Primera Sección, documento digital. Recuperado el 03 de noviembre de 2008, de www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep_Normativa_de_la_educacion_superior

Secretaría de Educación Pública, ([SEP], 2002ª). *Antecedentes históricos de la educación física en México,* en Plan de Estudios, Licenciatura en Educación Física, Las escuelas normales y la formación de maestros: evolución y situación actual. Dirección General de Normatividad, Dirección General de Materiales y Métodos

Educativos, de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal de la Secretaría de Educación Pública, México, p. 5.

Secretaría de Educación Pública, ([SEP], 2002[b]). *La reorientación de la Educación Física en la Educación Básica,* en Plan de Estudios, Licenciatura en Educación Física, Plan de Estudios para la formación inicial de profesores de Educación Física. . Dirección General de Normatividad, Dirección General de Materiales y Métodos Educativos, de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal de la Secretaría de Educación Pública, México, p. 29

Secretaría de Educación Pública, ([SEP], 2002[c]). *Criterios y orientaciones para la organización de las actividades académicas,* en Plan de Estudios, Licenciatura en Educación Física, Plan de Estudios para la formación inicial de profesores de Educación Física. Dirección General de Normatividad, Dirección General de Materiales y Métodos Educativos, de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal de la Secretaría de Educación Pública, México, p. 49.

Secretaría de Educación Pública, ([SEP], 2002[d]). *Mapa Curricular, Actividades de Práctica Intensiva en Condiciones Reales de Trabajo* en Plan de Estudios, Licenciatura en Educación Física, Plan de Estudios para la formación inicial de profesores de Educación Física. . Dirección General de Normatividad, Dirección General de Materiales y Métodos Educativos, de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal de la Secretaría de Educación Pública, México, p.70

Secretaría de Educación Pública, ([SEP], 2003). *Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas. Finalidades, Características y estrategias de operación.* Programa para la Transformación y el Fortalecimiento Académicos de las Escuelas Normales Serie Gestión Institucional 2. Subsecretaría de Educación Básica y Normal, México

Secretaría de Educación Pública, ([SEP], 2005). *Servicio Social. Características del Servicio social,* Programa de Estudios, 7° semestre, Licenciatura en Educación Física / Lineamientos para la Organización del Trabajo Académico durante Séptimo y Octavo Semestres (Ed. 2005) en Plan de Estudios, Licenciatura en Educación Física, p. 67

Secretaría de Educación Pública, ([SEP], 2007). Foro Nacional de Consulta para las Escuelas Normales en el Proceso de Formulación del Programa Nacional de Educación 2007-2012" Mesa 3 Fortalecimiento en las escuelas normales de la cultura de la Transparencia y la rendición de cuentas", ponencia, documento en pdf. Recuperado el 4 de septiembre de 2008, de http://ses2.sep.gob.mx/pne2007_2012/Foro_6junio2007/Mesa3.pdf

Tamayo, M. (2003). *La experiencia mexicana en el Desarrollo del Proyecto de Formación Profesional basada en Competencias Laborales.* Programa de Cooperación Iberoamericana para el Diseño de la Formación Profesional.

Biblioteca Digital de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), presentación digital. Recuperado el 04 de noviembre de 2007, de http://www.oei.org.co/iberfop/tamayo/index.htm

Torres, J. (2008). *El desempeño Profesional del tutor y su mejoramiento,* documento digital. Recuperado el 02 de noviembre de 2008, de http://www.gestiopolis.com/organizacion-talento/gestion-del-desempeno-y-su-comportamiento.htm

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), (2008). *Resultados del Estudio de Egresados de la Licenciatura en Derecho Campus Actopan,* Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, documento pdf. Recuperado el 15 de septiembre de 2008, de http://intranet.uaeh.edu.mx/DGP/web%20egresados/estudios%20realizados/psicologia%20actopan.pdf

Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), (2007). *Estudio de Seguimiento de egresados generaciones 1997 y 2002,* Universidad Autónoma Metropolitana, documento pdf. Recuperado el 20 de junio de 2008, de http://148.206.129.123/sieee.nsf/9f39444531c7c6ff8625744b0074ccf2/$FILE/PresRecCD.pdf

Universidad de Guadalajara (UDG), *(*2003). *Seguimiento de Egresados*, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de los Altos, documento pdf. Recuperado el 1º de octubre de 2007, de www.cualtos.udg.mx/Investigacion/Publicaciones/SEGUIMIENTO%20DE%20EGRESADOS%202003%20CUALTOS.pdf

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT), (2004). *Programa Institucional de Seguimiento de Egresados y Opinión de Empleadores*, documento pdf. Recuperado el 14 de noviembre de 2007, de http://www.ujat.mx/dese/programas_proyectos_estrategicos/seguimiento_egresados/Programaegresadosempleadores.pdf

Universidad de Sonora (UNISON), (2003). *Estudios de Egresados de la Licenciatura en Psicología. Colección Documentos de Investigación Educativa,* Universidad de Sonora, Hermosillo, Sonora, México.

Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), (2007). *Programa de Vinculación con Exalumnos,* Universidad Nacional Autónoma de México, pagina web. Consultada el 27 de noviembre de 2007, en: www.pve.unam.mx/encuesta/01/menu.html

Valenti, G. & Varela, G. (2003). *Diagnóstico sobre el estado actual de los estudios de egresados,* Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, México.

Vela, M. & Rodríguez, N., (s.f.). *Seguimiento de egresados: obstáculos y beneficios*, documento pdf. Recuperado el 10 de mayo de 2010, en http://www.posgrado.unam.mx/servicios/productos/omnia/anteriores/33/11.pdf

Villanueva, P. (2010). *Impacto de la descentralización de la educación básica y normal en México sobre el gasto en nómina magisterial de los estados, 1999-2004*. Economía mexicana NUEVA ÉPOCA, vol. XIX, núm. 2, 2010: consultado el 8 de marzo de 2011 en: http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=32315831002

Viramontes, E. (2005). *El normalismo en México: un breve recorrido histórico*, en Observatorio Ciudadano de la Educación. Artículo digital, recuperado el 8 de marzo de 2011, en: http://www.observatorio.org/colaboraciones/2005/HISTORIA%20ESC%20NORMALES%20-%20Efren%20Viramontes.html

Apéndices

Apéndice A. Cuestionario de Estudio de egresados de ENEF

SEC
SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA

CENTRO PEDAGOGICO DEL ESTADO DE SONORA

ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN FÍSICA

"Profr. Emilio Miramontes Nájera"

Estudio de egresados

Distinguido Egresado: La escuela Normal de Educación Física “Profr. Emilio Miramontes Nájera” solicita de usted unos minutos de su tiempo, para responder el presente cuestionario que es el instrumento para realizar un seguimiento de egresados.

El PROPÓSITO de este cuestionario de egresados de ENEF es reunir información VALIDA, PRIVADA Y CONFIABLE para retroalimentar el desempeño académico de la institución.

Su información es valiosa para ENEF, por lo que le agradecemos su disposición y amabilidad en la aportación de sus respuestas.

I. DATOS GENERALES:

Nombre: _____

Lugar de residencia: Ciudad: _____Estado_____

Teléfono Particular: _____

Marque con una x donde corresponda

Estado Civil	1. Casado	2.Divorciado	3. Soltero	4. Unión Libre	5. Otro Especifique
	☐	☐	☐	☐	☐

II. TASA DE OCUPACIÓN
EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

Nos interesa conocer con mayor detalle las características de su empleo inmediatamente después de su egreso de la licenciatura que haya sido un trabajo con duración mínima de tres meses.

Marque con una x donde corresponda.

	SI 1	**NO** 2
2. ¿Al concluir sus estudios buscó Ud. trabajo? (Nos interesa su respuesta, aunque ya estuviese trabajando		

¿Respondió Si?, pase a la pregunta 4

3. ¿Cuál fue la razón principal por la que no busco empleo?

Marque con una x donde corresponda.

1	Continuo Estudiando	
2	Razones Personales (Especificar:)_____	
3	Otra, especifique:_____	

4. Indique el tiempo que le llevó conseguir el primer empleo, una vez que concluyó sus estudios de licenciatura. (Nos referimos al empleo cuya duración mínima fue de tres meses)
   De las siguientes opciones, Marque con una x donde corresponda

1	Menos de seis meses	
2	De seis meses a un año	
3	De 1 año 1 día a 2 años	
4	Más de 2 años	

SOLO PARA AQUELLOS QUE NO ENCUENTRAN TRABAJO ACTUALMENTE

5. Señale la razón más importante por la que no se encuentra trabajando actualmente Marque con una x donde corresponda.
   Señale sólo la razón principal.

1	No he encontrado, pero sigo buscando	
2	No he encontrado y ya no busco	
3	Estoy por incorporarme a un trabajo	
4	He decidido seguir estudiando	
5	No necesito trabajar	
6	Por razones de salud	
7	No lo he buscado	
8	Escasa experiencia laboral	
9	Oferta de trabajo poco atractiva	

III. INCORPORACIÓN AL MERCADO LABORAL

	SI 1	**NO** 2
6. En este momento, ¿Trabaja usted?		

7. Señale el principal medio a través del cual encontró trabajo.
Marque con una x donde corresponda. Señale sólo una opción.

1	Bolsa de trabajo	
2	Periódico	
3	Recomendación de un amigo	
4	Recomendación de un familiar	
5	Contactos (personales o sindicales)	
6	Convocatoria de examen de oposición	
7	Otra:_____	

8. En su opinión ¿Cómo influyeron los siguientes factores en la obtención del empleo?
Marque con una x donde corresponda.

		No influyó	Dificultó	Influyó poco	Facilitó
		1	2	3	4
1	El prestigio de la institución en que estudió la carrera				
2	La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral				
3	La experiencia laboral previa				
4	La edad				
5	El género				
6	Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado.				
7	Título profesional				

8	Examen y entrevistas				
9	Otros, Especifique_____				

IV. UBICACION EN EL MERCADO LABORAL

9. Su empleo fue /es
   Marque con una x donde corresponda.

1	En el sector educativo	
2	En el sector empresarial	
3	En el sector comercial	
4	En el sector agropecuario	
5	Sector salud (público)	
6	Servicios profesionales	
7	Otro, Especifique	

Si el empleo obtenido fue en el Sector Educativo pase a la pregunta no. 11

10. Sí su trabajo NO FUE / NO ES, EN EL SECTOR EDUCATIVO, nos gustaría conocer los motivos:
    De las siguientes opciones Elija una:

1	No encontré trabajo en el sector educativo	
2	No me interesa el sector educativo	
3	Trabaje (trabajo) en una empresa familiar	
4	Otra: especifique_____	

EXCLUSIVO PARA QUIENES TRABAJAN O TRABAJARON EN EL SECTOR EDUCATIVO AL TERMINAR SUS ESTUDIOS DE LICENCIATURA

11. El puesto inicial que ocupó era (es) de: (TRABAJO EN EL SECTOR EDUCATIVO)
    Marque con una x donde corresponda.

1	Interino	
2	Base	
3	Por honorarios	
4	Por proyecto	
5	Otro, Especifique	

12. El tamaño de la institución educativa era:
Marque con una x donde corresponda.

1	Escuela de estructura completa (escuela con todos los grados del nivel, ej.: de 1° a 6° de primaria)	
2	Escuela de estructura incompleta	
3	Multigrado (Escuela de estructura incompleta y que un mismo maestro imparte en un grupo 2 o más grados, ej.: 1°, 2° y 3° de primaria)	
4	Otro, especifique:	

13. El sector de la institución en que trabaja / trabajaba es / era:
Marque con una x donde corresponda.

1	Público	
2	Privado	

14. Nivel educativo y Modalidad
Marque con una x donde corresponda.

		Educación Regular	Educación Especial
		A	B
1	Inicial		
2	Preescolar		
3	Primaria		
4	Secundaria		
5	Otro:_____		

15. Si es del sector público, ¿Qué tipo de sostenimiento tiene la escuela?
Marque con una x donde corresponda.

1	Estatal	
2	Federalizado	

16. Número de horas en promedio que labora / laboraba a la semana:
Marque con una x donde corresponda.

	Horas	
1	4 a 6 horas	
2	7 a 10 horas	
3	11 a 14 horas	
4	15 a 19 horas	
5	20 a 25 horas	
6	26 a 30 horas	
7	Más, especifique	

17. ¿Las horas trabajadas por semana? ¿Todas ubicadas en la misma escuela?
Marque con una x donde corresponda

1	S	
2	NO	

18. Su salario actual es del tipo:
Marque con una x donde corresponda

1	Sueldo fijo por mes	
2	Sueldo fijo por hora	
3	Sueldo por Proyecto	
4	Sueldo por honorarios	
5	Otro. Especifique_____	

19. ¿Qué salario mensual recibe actualmente por su trabajo?
Marque con una x donde corresponda

1	Menor a $5,000.00	
2	Entre $5000.00 y $7,999.00	
3	Entre $8,000.00 y $9,999.00	
4	Entre $10,000.00 y $12,999.00	
5	Entre $13000.00 y $14,999.00	
6	Entre $ 15,000.00 y $ 17,999.00	
7	Más de $ 18,000.00	

20. Su duración en el trabajo fue / es de:

1	_____meses	
2	_____años	
3	Aun trabajo ahí	

Si aun trabaja en el sector educativo pase a la pregunta no. 23

SOLO PARA QUIENES HAN CAMBIADO DE EMPLEO
Se entiende por CAMBIO DE EMPLEO a tener un trabajo o empleo en un sector que no corresponde al ámbito educativo

21. El empleo corresponde al sector:
Elija una opción:

1	Sector Empresarial	
2	Sector Comercial	
3	Sector Agropecuario	
4	Sector Salud	
5	Otro, especifique:_____	

21. El motivo para cambiar de empleo fue:
Elija sólo una opción marcando con una X

1	No me ofrecían la base en el sector educativo	
2	Tenía empleo de base pero me ofrecieron mejor sueldo	
3	Por buscar nuevas experiencias profesionales	
4	Por iniciar un negocio o empresa propia. Especifique el ramo o sector de su negocio:_____	
5	Otro (especifique)_____	

V. SATISFACCIÓN DEL EGRESADO

Satisfacción con la Licenciatura Cursada
Elección de Institución

23. Por favor señale cuál fue para Ud. la razón más importante en la elección de la institución en que cursó su licenciatura.
Marque sólo una opción.

1	El prestigio de la Institución		6	Facilidad de ingreso	
2	La carrera sólo se ofrecía en esta Institución		7	Consejo de profesores	
3	Su cercanía geográfica a mi domicilio		8	Consejo de orientadores	
4	El costo de la inscripción y cuotas		9	Consejo de familiares y amigos	
5	Sus fechas de ingreso		10	Otro (especifique): _____	

24. ¿La Escuela Normal de Educación Física “Prof. Emilio Miramontes Nájera” fue su primera opción para cursar la licenciatura?
Marque con una x donde corresponda.

1	SI	
2	NO	

Si eligió SI, pase a la pregunta no. 26

25. Si eligió que No, ¿Qué tipo de institución había elegido?
Marque con una x donde corresponda.

1	Universidad Publica	
2	Universidad Privada	
3	Carrera Técnica	
4	Tecnológico	
5	Otra Normal	
6	Otra_____	

26. ¿La licenciatura que usted cursó fue su primera elección?
Marque con una x donde corresponda

1	SI	
2	NO	

Si eligió Si, pase a la pregunta no. 28

27. Si eligió que No, ¿Qué licenciatura había elegido?
De las siguientes opciones, Marque con una x donde corresponda.

1	Entrenador deportivo	
2	Lic. En educación física universitario	
3	Normal primaria	
4	Normal preescolar	
5	Ingeniería (en cualquiera de sus ramas)	
6	Lic. Derecho	
7	Contabilidad	
8	Admón. de Empresas	
9	Psicología	
10	Ciencias de la Comunicación	
11	Informática	
12	Agronomía	
13	Medicina	
14	Arquitectura	
15	Diseño Grafico	
16	Otra_____	

28. Por favor señale cuál fue para Ud. la razón más importante en la elección de carrera.
Marque sólo una

1	El prestigio de la Institución		7	Por tener vocación y habilidades personales	
2	La carrera es de alta demanda en el mercado laboral		8	Consejo de familiares y amigos	
3	A los egresados de la carrera les pagan bien		9	Consejo de profesores	
4	Facilidad de ingreso		10	Consejo de orientadores	
5	El plan de estudios		11	Por tradición familiar	
6	La duración de los estudios		12	Otro (especifique): ____	

29. Si usted tuviera que cursar nuevamente una Licenciatura, ¿elegiría la misma que cursó?
Marque con una x donde corresponda

1	SI	
2	NO	

30. ¿Por qué? especifique:
_____
_____

Si respondió NO, pase a la pregunta no. 32

31. Sí eligió Si, ¿la cursaría en la misma institución?
Marque con una x donde corresponda

1	SI	
2	NO	

32. Si eligió que No, ¿Qué licenciatura elegiría?
Marque con una x donde corresponda

1	Entrenador deportivo	
2	Lic. en educación física en Universidad	
3	Normal primaria	
4	Normal preescolar	
5	Ingeniería (en cualquiera de sus ramas)	
6	Lic. Derecho	
7	Contabilidad	
8	Medicina	
9	Psicología	
10	Ciencias de la Comunicación	
11	Agronomía	
12	Informática	
13	Arquitectura	
14	Diseño Grafico	
15	Admón. de Empresas	
16	Otra_____	

33. ¿Está satisfecho con su actual empleo?
Marque con una x donde corresponda.

1	SI	
2	NO	

34. ¿Considera que la licenciatura cursada es apreciada y valorada como importante por la sociedad?
Marque con una x donde corresponda

1	SI	
2	NO	

35. ¿Por qué?

_____

_____

VI. DESEMPEÑO PROFESIONAL

36. En cuanto a su FUNCIÓN en ese empleo, era /es:
Marque con una x donde corresponda.

1	Docente de educación física frente a grupo	
2	Asesor Técnico Pedagógico (Atp)	
3	Asesor Técnico Administrativo (Ata)	
4	Directivo	
5	Supervisor	
6	Inspector	
7	Otro, Especifique:_____	

37. ¿En qué medida coincide su actividad laboral con los estudios de licenciatura?
Marque con una x donde corresponda.

1	Nula Coincidencia	
2	Baja Coincidencia	
3	Mediana Coincidencia	
4	Total Coincidencia	

38. De las siguientes opciones, indique las dos principales limitaciones que enfrentó o enfrenta al realizar sus labores:
(Marque sólo dos, las principales)

1	Falta de conocimientos actualizados	
2	Dificultad para aplicar conocimientos teóricos	
3	Falta de habilidad en el manejo de personal	
4	Impuntualidad, informalidad	
5	Inseguridad en la toma de decisiones	
6	Falta de capacitación para resolver avances tecnológicos	
7	Falta de capacitación para resolver problemas teóricos	
8	Falta de capacitación para resolver problemas prácticos	

9	Falta de formación en la elaboración de proyectos	
10	Ninguna	
11	Otras, especifique_____	

Exigencias Cotidianas en el Desempeño Profesional

39. De acuerdo con su experiencia laboral actual y la (s) actividad (es) que desarrolla, indique, por favor, cual es el grado de exigencia que enfrenta en los siguientes aspectos (aunque personalmente no tenga dificultades para cumplir con los requerimientos)
Marque con una x donde corresponda.

		Ninguna Exigencia	Poca Exigencia	Moderada Exigencia	Mucha Exigencia
		1	**2**	**3**	**4**
1	Conocimientos generales de la disciplina				
2	Conocimientos especializados				
3	Conocimiento de lenguas extranjeras				
4	Habilidades para el manejo de paquetes computacionales				
5	Razonamiento lógico y analítico				
6	Habilidad para la aplicación del conocimiento				
7	Habilidad para tomar decisiones				
8	Habilidad para encontrar soluciones				
9	Búsqueda de información pertinente y actualizada				
10	Habilidades para procesar y utilizar información				
11	Habilidad para trabajar en equipo				
12	Habilidad de dirección/coordinación				
13	Habilidad Administrativa				
14	Disposición para aprender constantemente				

15	Disposición para el manejo del riesgo				
16	Habilidades para las relaciones públicas				
17	Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica*				
18	Puntualidad/formalidad				
19	Buena presentación				
20	Asumir responsabilidades				
21	Creatividad				
22	Identificación con la empresa/institución				

*** Nos interesa su respuesta si enfrenta, al menos, uno de estos requerimientos**

VII. OPINION DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

COMENTARIOS SOBRE LOS CONTENIDOS DE LOS PLANES DE ESTUDIO
RECOMENDACIONES PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

40. En qué medida el plan de estudios LEF 2002, que usted cursó le proporcionó lo siguiente:
Marque con una x donde corresponda

		Ningún Énfasis	Poco Énfasis	Mediano Énfasis	Mucho Énfasis
		1	2	3	4
1	Conocimientos generales de naturaleza científica				
2	Conocimientos amplios y actualizados de los principales enfoques teóricos de la disciplina				
3	Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica				
4	Habilidad para la búsqueda de información				
5	Capacidad analítica y lógica				
6	Capacidad para aplicar los conocimientos				
7	Conocimientos técnicos de la disciplina				

8	Capacidad para identificar y solucionar problemas				
9	Manejo de software				
10	Otros, especifique:_____				

41. ¿Qué opinas de la formación que recibiste en la ENEF?
Asigna 1 (deficiente), 2 (regular), 3 (bueno), 4 (excelente) el nivel de formación recibido en la escuela normal.

		1 Deficiente	2 Regular	3 Bueno	4 Excelente
1	Formación teórica				
2	Formación Práctica				
3	Expresión oral				
4	Comunicación escrita				
5	Trabajo en equipo				
6	Liderazgo				
7	Gestión				
8	Resolución de problemas				
9	Toma de decisiones				
10	Creatividad				
11	Pensamiento crítico				
12	Dominio de herramientas informáticas y tecnológicas				
13	Otras(especifique):_____				

42. Señale en qué grado es importante actualizar los siguientes aspectos del plan de estudios que usted curso.
Marque con una x donde corresponda

		Nada Importante	Poco Importante	Importante	Muy Importante
		1	2	3	4
1	Contenidos teóricos				
2	Contenidos metodológicos				

3	Prácticas Profesionales (Jornadas)				
4	Trabajo Docente (7º y 8º semestres)				
5	Contenidos deportivos				
6	Contenidos Biológicos/Médicos				
7	Contenidos Psicológicos				
8	Otras opciones de titulación				
9	Otros, especifique				

VIII. VALORACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

ORGANIZACIÓN ACADEMICA
Evaluación de la Planta Docente

43. A continuación se enlistan algunas características básicas de los docentes y su actividad. Haciendo una evaluación del conjunto de los profesores de la Escuela Normal, indique en qué medida los docentes cumplían con las siguientes condiciones:

		Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4
1	Conocimiento amplio de la materia				
2	Claridad expositiva				
3	Atención / comunicación con alumnos dentro del aula				
4	Atención/comunicación con alumnos fuera del aula				
5	Pluralidad de enfoques teóricos y metodológicos				
6	Evaluación objetiva de los trabajos escritos y exámenes				
7	Motivación para acceder a nuevos conocimientos				
8	Motivación a estudiantes para participar en				

	clase				
9	Respeto al alumnado				
10	Disposición para la asesoría				
11	Asistencia regular a clase				
12	Puntualidad				

44. ¿Con que frecuencia los docentes utilizaban las siguientes Técnicas de Aprendizaje?

	Técnicas **Califique de:** Muy frecuente hasta Nunca cada una de las técnicas:	Nunca	Poco frecuente	Frecuente	Muy Frecuente
		1	2	3	4
1	Mapas mentales				
2	Mapas conceptuales				
3	Cuadros sinópticos				
4	Resúmenes				
5	Memorización				
6	Hace preguntas sobre la lectura				
7	Dictado				
8	Actividades en equipo				
9	Actividades de investigación				
10	Exposición frente a grupo				
11	Practicas de campo				
12	Exposición de los alumnos				
13	Juegos				
14	Actividades artísticas				
15	Planteamiento de problemas				

45. Estrategias de Evaluación Utilizadas por sus Docentes durante la Licenciatura

	Estrategia Califique de: Muy frecuente	Nunca	Poco frecuente	Medianamente frecuente	Frecuente	Muy frecuente

	hasta Nunca cada una de las estrategias:	1	2	3	4	5
1	Exámenes					
2	Trabajos de investigación					
3	Ensayos					
4	Exposiciones					
5	Elaboración de productos comunicativos, artísticos o tecnológicos-didácticos.					
6	Portafolio de aprendizaje					
7	Realización de actividades sociales					
8	Participación en concursos externos a la institución					
9	Participación en actividades culturales					
10	Participación en actividades practicas de su licenciatura					
11	Diseño de proyectos tecnológicos o de servicios a la comunidad					

ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL

Nos interesa su opinión en torno a la calidad de los servicios que a continuación se enlistan.

46. Evalúe los siguientes aspectos de la institución.

		Deficiente	Regular	Buena	Excelente
		1	2	3	4
1	Atención a las solicitudes de documentación y registro de los alumnos				

2	Disponibilidad del material bibliográfico y hemerográfico				
3	Atención del personal encargado del servicio de biblioteca y hemeroteca				
4	Atención del personal del centro de computo				
5	Acceso a los servicios de cómputo				
6	Disponibilidad de material didáctico adecuados				
7	Equipamiento de aulas				
8	Existencia de espacios para desarrollar sus actividades de estudio				
9	Limpieza de salones				
10	Limpieza de sanitarios				
11	Eficiencia en trámites administrativos				
12	Atención por parte del personal administrativo				
13	Atención de los directivos				

IX. INTERES DE FORMACIÓN

47. ¿Estudió otra licenciatura o posgrado después al estudiado en la Escuela Normal?
    Marque con una x donde corresponda.

1	SI	
2	NO	

Si su respuesta fue NO, pase a la pregunta no. 50

48. ¿Qué tipo de estudios?
    Marque con una x donde corresponda

1	Otra Licenciatura	
2	Maestría	
3	Doctorado	

4	Especialización. Área de la especialización, especifique:	
5	Diplomado relacionado con la licenciatura en Educación Física	
6	Diplomado No relacionado con la licenciatura en Educación Física	
7	Otro, especifique	

49. ¿En qué año se graduó o cree terminar?_____

50. ¿Le gustaría seguir estudiando?
Marque con una x donde corresponda.

1	SI	
2	NO	

51. ¿Qué tipo de estudios?
Marque con una x donde corresponda.

1	Otra Licenciatura	
2	Maestría	
3	Doctorado	
4	Especialización. Área de la especialización, especifique:	
5	Diplomado relacionado con la licenciatura en Educación Física	
6	Diplomado No relacionado con la licenciatura en Educación Física	
7	Otro, especifique	

52. ¿Si la ENEF ofreciera estudios de postgrado y/o especialización, estaría usted interesado en alguno de esos estudios?

1	SI	
2	NO	

53. ¿En qué áreas le gustaría recibir cursos de capacitación, actualización y/o posgrado?
---

54. ¿Qué recomienda para estrechar las relaciones entre la ENEF y egresados?
_____

NOS GUSTARÍA REGISTRE COMENTARIOS SOBRE ESTE CUESTIONARIO EN EL ESPACIO SIGUIENTE.

GRACIAS POR SU ATENCIÓN Y RESPUESTA A ESTE CUESTIONARIO QUE PRETENDE MEJORAR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN QUE SE OFERTA EN ENEF, PARA LO CUAL SU OPINIÓN ES CRUCIAL.

Al finalizar envíe las respuestas presionando en Submit answer

Apéndice B. Tabla de especificaciones

"Estudio de egresados de la Escuela Normal de Educación Física "Profr. Emilio Miramontes Nájera, Plan Licenciatura en Educación Física Plan 2002"

Variable	Definición conceptual	Indicadores	Ítems
Datos generales del egresado	Son los datos principales del egresado en cuanto a: sexo, edad, estado civil y origen geográfico	1. Sexo 2. Fecha de Nacimiento 3. Lugar de Nacimiento 4. Lugar de residencia 5. Estado Civil 6. Nacionalidad	Datos como nombre, dirección, teléfono, código postal no están numerados. Los indicadores de fecha de nacimiento, sexo, lugar de nacimiento y nacionalidad se obtuvieron del registro escolar de cada egresado El estado civil fue el único que se exploró directamente en el cuestionario. Ítem: No. 1 1. Cinco opciones.
Trayectoria Escolar	Es la cuantificación del comportamiento escolar	1. Eficiencia Terminal 2. Tasa de egreso	Esta variable no se abordó en el cuestionario por tener la información

Tabla de especificaciones. (Continuación)

	de un conjunto de estudiantes (cohorte) durante su trayecto o estancia educativa o establecimiento escolar, desde el ingreso, permanencia y egreso, hasta la conclusión de los créditos y requisitos académico-administrativos que define el plan de estudios. (Altamira, 1997, citado por Ponce de León 2003)	3. Promedio 4. Promoción 5. Índice de aprobación 6. Índice reprobación 7. Titulación	de los indicadores en los registros de control escolar que de cada alumno tiene la institución.
Tasa de ocupación y de desempleo abierto	La primera abarca a todos aquellos egresados que tenían un empleo al momento de levantar la encuesta. A su vez, la tasa de desempleo	1. Búsqueda de empleo al concluir los estudio 2. Tiempo en conseguir	No. 2 a 5 Ítems: 2. Dicotómico 3. Tres opciones 4. Cuatro opciones 5. 10 opciones

Tabla de especificaciones. (Continuación)

	abierto, incluye a aquellos egresados que no trabajaban, ya sea por no haber encontrado empleo o porque estaban por incorporarse a uno	empleo 3. Razones de no encontrar empleo	
Incorporación al mercado laboral	Se refiere a los momentos decisivos de incorporación al trabajo y los tiempos requeridos en la búsqueda del mismo, así como los medios y factores de mayor efectividad en la consecución del empleo	1. Empleo 2. Medios de mayor efectividad en la consecución del empleo 3. Factores de mayor efectividad en la consecución del empleo	No. 6 a 8 6. Dicotómico 7. Siete opciones 8. Escala Likert de 4 categorías
Ubicación en el mercado	Se refiere a las condiciones del mercado laboral y la	1. Dónde se emplean los egresados 2. Sector, rama o	No. 9 a 22 Ítems: 9. Siete opciones 10. Cuatro opciones

Tabla de especificaciones. (Continuación)

laboral de trabajo	incorporación de los egresados	3. giro en el que trabajan 4. El régimen jurídico 5. Tamaño de la empresa 6. Tipo de contratación 7. Ingresos que se perciben 8. Nivel jerárquico ocupado 9. Horas de trabajo a la semana 10. Cambio de empleo 11. Motivos para cambio de empleo	11. Cinco opciones 12. Cuatro opciones. 13. Dicotómico. 14. Cinco opciones 15. Dicotómico 16. Siete opciones 17. Dicotómico 18. Cinco opciones 19. Siete opciones 20. Abierta 21. Cinco opciones 22. Cinco opciones

Tabla de especificaciones. (Continuación)

Satisfacción del egresado	Se refiere a la apreciación favorable que hacen los estudiantes de los resultados y experiencias asociadas con su educación, en función de la atención a sus propias necesidades y al logro de sus expectativas(Gento y Vivas, 2003)	1. Elección de Institución 2. Satisfacción con la institución 3. Elección de carrera 4. Satisfacción con la carrera 5. Satisfacción con su último empleo	No. 23 a 35 Ítems: 23. 10 opciones 24. Dicotómico 25. Seis opciones 26. Dicotómico 27. 16 opciones 28. 12 opciones 29. Dicotómico 30. Abierta 31. Dicotómico 32. 16 opciones 33. Dicotómico 34. Dicotómico 35. Abierta.
Desempeño profesional	Se refiere a “la forma como se realiza el trabajo, involucra actitudes, saberes y formas de relación, que	1. Cargos y actividades que realizan regularmente los egresados en sus empleos 2. Grado de	No. 36 a 39 Ítems: 36. Siete opciones 37. Cuatro opciones

Tabla de especificaciones. (Continuación)

	inciden en la calidad global de la tarea" (ICCP, 2005, citados por Torres, 2008)	3. coincidencia que existe entre sus actividades y los estudios profesionales 4. Exigencias a las que están sometidos en su quehacer profesional cotidiano (de conocimientos, intelectivas, de aptitud y conductuales)	38. 11 opciones 39. Escala Likert de cuatro categorías
Opiniones acerca de la formación	Se refiere a la evaluación que los egresados hacen de la formación que recibieron, de lo pertinente de los conocimientos teóricos,	1. Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio 2. Opinión sobre la formación recibida en la institución 3. Recomendaciones	No. 40 a 42 Ítems: 40. Escala Likert de cuatro categorías 41. Escala Likert de cuatro categorías 42. Escala Likert de cuatro categorías

Tabla de especificaciones. (Continuación)

	metodológicos y técnicos que les proporcionó la institución en que cursaron sus estudios	para mejorar el perfil de formación profesional	
Valoración de la institución	Se refiere a la opinión de los egresados acerca de la institución en que estudiaron	1. Los juicios de los egresados acerca del personal docente 2. Evaluación de la organización académica Evaluación de la organización institucional	No. 43 a 46 43. Escala Likert de cuatro categorías 44. Escala Likert de cuatro categorías 45. Escala Likert de cinco categorías 46. Escala Likert de cuatro categorías
Intereses de formación	Se refiere al interés del egresado por actualizarse o continuar estudios de posgrado	1. Continuidad de los estudios paralelamente al desempeño laboral 2. Tipo de estudios posteriores al egreso 3. Necesidades de actualización	No. 47 a 53 Ítems: 47. Dicotómico. 48. Siete opciones 49. Abierta. 50. Dicotómico 51. Siete opciones 52. Dicotómico.

Tabla de especificaciones. (Continuación)

		53. Abierta.
	Se incluye también una pregunta que busca conocer si el egresado esta interesado en estrechar su relación con la institución y las formas de lograrlo	No. 54 53. Abierta.

Anexos

Anexo 1. Cuestionario tipo para el estudio de egresados de ANUIES

ESTUDIO DE EGRESADOS DE LICENCIATURA

DE (NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN)

CUESTIONARIO	ENCUESTA ☐☐☐☐☐	M ☐	S ☐	INSTITUCION	TIPO ☐
	1	2	3	4	5
	SEDE DEL PROGRAMA ☐☐	CARRERA ☐☐☐		AÑO DE EGRESO ☐☐	
	6	7		8	

I. DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES FAMILIARES

I.1. DATOS GENERALES

1. Género ☐ Masculino ☐ Femenino	☐ 9
2. Edad ☐ años	☐ 10
3. Estado civil ☐ Soltero ☐ Casado ☐ Divorciado ☐ Otro	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 11
4. Lugar de nacimiento: Señale sólo entidad federativa o país si se ubica en el extranjero: _____	12

I.2. ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL JEFE DE FAMILIA

5. Indique el nivel máximo de estudios de su padre o de la persona que haya fungido como jefe de familia	☐☐ 13

1) Sin estudio	8) Normal Superior incompleta
2) Primaria incompleta	9) Normal Superior completa

3) Primaria completa	10) Licenciatura incompleta
4) Secundaria o equivalente incompleta	11) Licenciatura completa
5) Secundaria o equivalente completa	12) Posgrado incompleto
6) Bachillerato o equivalente incompleto	13) Posgrado completo
7) Bachillerato o equivalente completo	14) Otro (especifique): _____

6. Indique el total de años de escolaridad cursados (aprobados):_____años	□□ 14
7. Indique la ocupación del jefe de familia (empleo actual o si es jubilado y ya no trabaja, del último empleo)	□□ 15

1) Director general	10) Empleado no profesional
2) Dueño o socio de una empresa, desdespacho, rancho	11) Por cuenta propia no profesional
3) Profesional independiente	12) Vendedor
4) Gerente/Director de área	13) Asistente/Ayudante/Auxiliar
5) Subgerente/Subdirector de área	14) Trabajador manual no calificado
6) Jefe de departamento/Ejecutivo de Cucuenta	15) Empleado doméstico
7) Jefe de oficina/sección/área	16) Ejidatario
8) Empleado profesional	17) Jornalero agrícola
9) Analista técnico	18) Otro (especifique):_____

8. Tamaño de la empresa/institución en que trabaja (ba) el jefe de familia:	□ 16

TAMAÑO (NÚMERO DE EMPLEADOS)
1) Hasta 15 empleados (Micro)
2) Entre 16 y 100 empleados (Pequeña)
3) Entre 101 y 250 empleados (Mediana)
4) Más de 251 empleados (Grande)

I.3. DATOS SOCIOECONÓMICOS

9. ¿Cuántos miembros de su familia comparten los ingresos y gastos del hogar? Número de miembros_____	□□ 17

10. ¿Cuál es el monto mensual neto (aproximado) de los ingresos de su familia (tome en cuenta los ingresos de todos los miembros que aportan)?. Monto del ingreso familiar: $_____	□□□□ 18
11. Número de miembros que aportan al ingreso familiar:_____	□□ 19
12. ¿Su vivienda es? (Marque la opción correspondiente)	□ 20

	Propia		Rentada		Prestada	4	Otro (especifique): _____

13. De los siguientes servicios, marque aquéllos con los que cuenta su vivienda:	21□ 22□ 23□ 24□ 25□ 26□

	Teléfono		Chofer
	Jardín propio		Un automóvil
	Empleo doméstico		Dos automóvile

14. Respecto a los automóviles, indique los siguientes datos (en caso de tener más de dos, mencione los de modelo más reciente):	□ 27□ 28

			Sub-marca		Modelo		
			Sub-marca		Modelo		

15.¿Cómo se sostuvo económicamente durante sus estudios? (Señale la opción principal)	□ 29

1	Por padres
2	Por otros familiares
3	Por pareja
4	Por beca/crédito educativo
5	Tuvo que trabajar
6	Por otros medios, especifique:_____

II. ESTUDIOS DE BACHILLERATO O EQUIVALENTE

Proporcione los siguientes datos respecto a sus estudios de Bachillerato o equivalente:

16. Régimen jurídico de la institución 1 Pública 2 Privada	□ 29
17. Tipo de Bachillerato o equivalente 1 Bachillerato, CCH, Preparatoria 2 Bachillerato técnico 3 Otro (especifique): _____	□ 31
18.Ubicación geográfica de la misma (sólo entidad federativa o país, si se ubica en el extranjero):	□□ 32
19.Promedio final que obtuvo en sus estudios de Bachillerato o equivalente (escala de 1 a 10):	□□ 32

III. ESTUDIOS DE LICENCIATURA

Proporcione los siguientes datos respecto a sus estudios de licenciatura:

20.Nombre del campus o unidad académica en que cursó los estudios de licenciatura:	□□ 34
21.Nombre de la carrera:	□□ 35
22. ¿De cuántos años es el plan de estudios que cursó? 1 4 años 2 4.5 años 3 5 años 4 5.5 años 5 6 años o más	□ 36
23.Año en que inició sus estudios:	□□ 37
24.Año en que concluyó el 100% de los créditos por cursos (sin considerar la tesis):	□□ 38
25. Realizó su servicio social: 1 Sí 2 No (pase a p. 26) (pase a p. 27)	□□ 39

26. Año en que terminó su servicio social:	□□ 40
27. ¿Está titulado? 1 Sí (pase a p. 28) 2 No (pase a p. 29)	□ 41
28. Año en que se tituló: _____	□ 42
29. Promedio final que obtuvo al concluir sus estudios de licenciatura (escala de 1 a 10):	□ 43
30. Durante la mayor parte de su carrera estuvo usted inscrito como alumno de : 1 Tiempo completo 2 Tiempo parcial 3 Otro especifique: _____	□ 44
IV. ELECCIÓN DE INSTITUCIÓN Y CARRERA	
31. ¿La institución en que usted cursó sus estudios de licenciatura fue la primera que eligió? 1 Sí (pase a p. 33) 2 No (pase a p. 32)	□ 45
32. ¿Qué tipo de institución había elegido? 1 Universidad Pública 2 Universidad Privada 3 Instituto Tecnológico y/o Politécnico Público 4 Instituto Tecnológico Privado 5 Otro (especifique):_____	□ 46
33. ¿La carrera que usted cursó fue su primera elección? 1 Sí (pase a p. 35) 2 No (pase a p. 34)	□ 47
34. ¿Qué carrera había elegido? Nombre de la carrera:	□□□ 48

_____

V. RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN QUE CURSÓ SU CARRERA

35. Por favor señale cuál fue para Ud. la razón más importante en la elección de la institución en que cursó su licenciatura.
MARQUE SÓLO UNA OPCIÓN.

1	El prestigio de la Institución	6	Facilidad de ingreso
2	La carrera sólo se ofrecía en esta Institución	7	Consejo de profesores
3	Su cercanía geográfica a mi domicilio	8	Consejo de orientadores
4	El costo de la inscripción y cuotas	9	Consejo de familiares y amigos
5	Sus fechas de ingreso	10	Otro (especifique): _____

□ 49

VI. RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA CARRERA

36. Por favor señale cuál fue para Ud. la razón más importante en la elección de carrera. MARQUE SÓLO UNA

1	El prestigio de la Institución	7	Por tener vocación y habilidades personales
2	La carrera es de alta demanda en el mercado laboral	8	Consejo de familiares y amigos
3	A los egresados de la carrera les pagan bien	9	Consejo de profesores
4	Facilidad de ingreso	10	Consejo de orientadores
5	El plan de estudios	11	Por tradición familiar
6	La duración de los estudios	12	Otro (especifique): _____

□ 50

VII. CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

37. ¿Una vez que concluyó su licenciatura optó por otro tipo de estudios?

1	Sí	2	No
(pase a p. 38)		(pase a p. 46)	

□ 51

A continuación le pedimos que nos brinde información sobre **el estudio** □

posterior a su licenciatura de más alto nivel escolar. 52

38. Tipo de Estudios:

1	Cursos cortos	2	Diplomado	3	Especialización	4	Maestría	5	Doctorado	6	Otro

39. Nombre de la institución donde lo cursó: _____ □ 53

40. Tipo de institución

1	Pública	2	Privada	3	Otro (especifique): _____

□ 54

41. Nombre del Programa:_____ □□□ 55

42. ¿Concluyó Ud. estos estudios?

1	Sí	2	No

□ 56

43. ¿Obtuvo Ud. el grado o diploma?

1	Sí	2	No

□ 57

44. Duración de los estudios _____meses. □□ 58

45. Indique el total de meses de escolaridad cursados y aprobados después de la licenciatura: _____meses □□ 59

VIII. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

VIII.1. EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

Con el fin de conocer su trayectoria ocupacional, le solicitamos nos proporcione la siguiente información atendiendo a tres criterios: 1) que la información sea sobre el **empleo que tuvo durante el último año de estudios de la licenciatura**; 2) que haya sido un trabajo con una **duración mínima de tres meses** y 3) si tuvo dos o más trabajos simultáneamente, que la información sea sobre el trabajo principal, entendiendo por principal aquél **al cual le dedicó la mayor parte de su tiempo** (No se consideran prácticas de servicio social, aunque hayan sido remuneradas).

46. ¿Trabajó usted durante el último año de sus estudios de licenciatura? □ 60

1	Sí	2	No	
(pase a p. 47)		(pase a p. 49)		

47. ¿ En qué medida coincidía su trabajo con sus estudios de licenciatura? (Marque la opción que corresponda a su respuesta) □ 61

1	Nula Coincidencia	2	Baja Coincidencia	3	Mediana Coincidencia	4	Total Coincidencia

48. Número de horas en promedio que laboraba a la semana: _____horas □□ 62

VIII.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERÍODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LA LICENCIATURA (CON LA TERMINACIÓN DEL TOTAL DE CRÉDITOS).

49. ¿Tenía usted empleo al concluir sus estudios de licenciatura? (Recuerde que por estudios concluidos entendemos haber cubierto el total de créditos de cursos). □ 63

1	Si	2	No

50. ¿Al concluir sus estudios buscó Ud. activamente trabajo? (Nos interesa su respuesta, aunque ya estuviese trabajando) □ 64

1	Sí	2	No
(pase a p. 51)		(pase a p. 56)	

51. Indique el tiempo que le llevó conseguir **el primer** empleo, una vez que concluyó sus estudios de licenciatura. (Nos referimos al empleo cuya duración mínima fue de **tres meses**) □ 65

1	Menos de seis meses (a p.53)
2	De seis meses a un año (a p.53)
3	De 1 año 1 día a 2 años (a p.52)
4	Más de 2 años (a p.52)
5	No encontré y seguí en el mismo empleo (a p.52)
6	No encontré empleo, quedé desocupado (a p.52)
7	Otro (especifique): _____

SÓLO PARA AQUELLOS QUE TUVIERON DEMORAS Y

DIFICULTADES EN LA BÚSQUEDA DE TRABAJO.

52. ¿A qué atribuye la demora y/o dificultades para conseguir empleo al concluir sus estudios? MARQUE SÓLO UNA

1	Escasa experiencia laboral
2	La carrera es poco conocida
3	Su situación personal se lo dificultó
4	Tenía ofertas de trabajo poco atractivas
5	Otro (especifique):_____

☐ 66

LAS SIGUIENTES PREGUNTAS SE APLICAN SÓLO PARA AQUÉLLOS QUE BUSCARON Y ENCONTRARON TRABAJO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS

53. Señale el principal medio a través del cual encontró trabajo al concluir sus estudios. (Recuerde que nos referimos al empleo con duración mínima de tres meses). MARQUE SÓLO UNA OPCIÓN.

1	Bolsa de trabajo	7	Relaciones hechas en empleos anteriores
2	Anuncio en el periódico	8	Creación de un negocio despacho, empresa, propios
3	Invitación expresa de una empresa o institución	9	Integración a un negocio familiar
4	Recomendación de amigos de la licenciatura	10	Servicio social
5	Recomendación de un profesor	11	Otro (especifique):_____
6	Recomendación de un amigo o familiar		

☐ 67

54. ¿Cuál fue el requisito formal de mayor peso para conseguir el trabajo, una vez que concluyó sus estudios y lo buscó? Marque sólo uno.

1	Tener título de licenciatura	☐ 69
2	Aprobar los exámenes de selección	☐ 70
3	Pasar una entrevista formal	☐

☐ 68

		71		

55. ¿En su opinión cómo influyeron los siguientes factores en la obtención del empleo?

	Facilitó	Influyó poco	Dificultó	
a) El prestigio de la institución en que estudió la carrera				☐ 72
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral				☐ 73
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución				☐ 74
d) La experiencia laboral previa				☐ 75
e) La edad				☐ 76
f) El género				☐ 77
g) Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)				☐ 78
h) Otra (especifique):_____				☐ 79

SÓLO PARA AQUÉLLOS QUE NO BUSCARON EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS DE LICENCIATURA.

56. ¿Cuál es la razón principal por la que no buscó empleo? MARQUE SÓLO UNA.

1	Ya tenía un trabajo
2	Decidió continuar estudiando
3	Por razones personales

☐ 80

VIII.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

Nos interesa conocer con mayor detalle las características de su **empleo inmediatamente después de su egreso** de la licenciatura, atendiendo a dos criterios: 1) que haya sido un trabajo con **duración mínima de tres meses** y; 2) si tuvo dos o más trabajos simultáneamente, indique aquél **al cual le dedicó la mayor parte de su tiempo**.

57. De acuerdo con las condiciones antes mencionadas ¿tuvo usted un trabajo?

1	Sí	2	No
(pase a p. 58)		(pase a p. 69)	

□ 81

58. En este trabajo usted era :

1	Propietario
2	Trabajador Independiente
3	Empleado

□ 82

59. El puesto inicial que ocupó era:

1	Director general	10	Supervisor
2	Dueño o socio de empresa, despacho, rancho	11	Analista especializado/técnic
3	Profesional independiente	12	Vendedor en establecimiento
4	Gerente/Director de área	13	Asistente
5	Subgerente/Subdirector de área	14	Ayudante
6	Jefe de departamento	15	Por cuenta propia no profesional
7	Ejecutivo de Cuenta	16	Empleado no profesional
8	Jefe de oficina/sección/área	17	Auxiliar
9	Empleado profesional	18	Otro(especifique):_____

□□ 83

60. El tamaño de la empresa/institución era:

	TAMAÑO (NÚMERO DE EMPLEADOS)
1	Hasta 15 empleados (Micro)
2	Entre 16 y 100 empleados (Pequeña)
3	Entre 101 y 250 empleados (Mediana)
4	Más de 251 empleados (Grande)

□ 84

61. Señale el tipo de contratación que Ud. tenía:

1	Por tiempo determinado
2	Por obra determinada
3	Por tiempo indeterminado
4	Otro (especifique):_____

□ 85

62. El régimen jurídico de la empresa/institución en que trabajaba era: □ 86

1	Público	2	Privado

63. Indique su ingreso mensual neto al inicio (incluyendo bonos y prestaciones) □□□□□ 87
Cantidad: $_____

64. Año en que lo percibía: _____ □□ 88

65. Número de horas en promedio que laboraba a la semana: _____ horas □□ 89

66. Su duración en el trabajo (en meses) fue: □□ 90
_____meses

67. ¿En qué medida coincidía su actividad laboral con los estudios de licenciatura? □ 91
(Señale la opción que corresponde a su respuesta)

1	Nula coincidencia	2	Baja coincidencia	3	Mediana coincidencia	4	Total coincidencia

68. El sector económico (rama) de la empresa o institución en que trabajaba era: □□ 92

NOTA: Si es médico, veterinario u odontólogo y se dedica a la atención privada su clasificación es Salud, el resto de los servicios de los profesionistas independientes se clasifica en Servicios Profesionales y Técnicos. Si trabaja en los gobiernos (federal, estatal o municipal) en las Secretarias de Salud y Educación se debe clasificar en Salud y/o en Educación respectivamente, mientras que el resto de las oficinas gubernamentales se clasifican en Servicios de Gobierno.

1	Agrícola-ganadero, silvícola, etc.	7	Turismo
2	Industria extractiva	8	Educación
3	Industria de la transformación	9	Servicios Profesionales y Téc
3	Industria de la construcción	10	Servicios de Salud
4	Comercio	11	Servicios de Gobierno
5	Servicios bancarios, financieros y seguros	12	Otro (especifique):

6	Transporte/comunicaciones			

SÓLO PARA EGRESADOS QUE NO TRABAJARON EN UN EMPLEO DE MÁS DE TRES MESES AL TERMINAR LA LICENCIATURA.

□ 93

69. Señale la razón principal por la que no tenía trabajo.

1	No tuve trabajo porque no encontré, pero seguí buscando
2	No tuve trabajo porque no encontré y ya no busqué
3	Estaba por incorporarme a un trabajo
4	No tuve trabajo porque decidí continuar estudiando
5	No necesitaba trabajar
6	No tuve trabajo por razones de salud
7	No tuve trabajo porque no lo busqué
	Otra (especifique)

VIII.4.EMPLEO ACTUAL

70. ¿Trabaja Ud. actualmente?

□ 94

1	Sí	2	No
(pase a p. 71)		(pase a p. 89)	

71.Nombre de la empresa/institución en que trabaja:

□□ □ 95

72.En este trabajo Ud. es:

1	Propietario
2	Trabajador Independiente
3	Empleado

□ 96

73. El puesto que ocupa actualmente es:

1	Director general	10	Supervisor
2	Dueño o socio de empresa, despacho, rancho	11	Analista especializado/técnico
3	Profesional independiente	12	Vendedor en establecimiento
4	Gerente/Director de área	13	Asistente
5	Subgerente/Subdirector de área	14	Ayudante

□□ 97

6	Jefe de departamento	15	Por cuenta propia no profesional	
7	Ejecutivo de Cuenta	16	Empleado no profesional	
8	Jefe de oficina/sección/área	17	Auxiliar	
9	Empleado profesional	18	Otro (especifique):_____	

74.El tamaño de la empresa/institución es:

	TAMAÑO (NÚMERO DE EMPLEADOS)
1	Hasta 15 empleados (Micro)
2	Entre 16 y 100 empleados (Pequeña)
3	Entre 101 y 250 empleados (Mediana)
4	Más de 251 empleados (Grande)

□ 98

75. Señale el tipo de contratación que Ud. tiene:

1	Por tiempo determinado
2	Por obra determinada
3	Por tiempo indeterminado
4	Otro (especifique):_____

□ 99

76. El régimen jurídico de la empresa/institución en que trabaja es:

1	Público	2	Privado

□ 100

77. Indique su ingreso mensual neto actual (incluyendo bonos y prestaciones):
Cantidad: $ _____

□□□ □□□ 101

78. Número de horas en promedio que labora a la semana: horas _____ □□ 102

79. Su duración en el trabajo (en meses) ha sido: _____ meses □□ 103

80.¿En qué medida coincide su actividad laboral con los estudios de licenciatura?
(Señale la opción que corresponde a su respuesta)

1	Nula coincidencia	2	Baja coincidencia	3	Mediana coincidencia	4	Total coincidencia

□ 104

81. El sector económico (rama) de la empresa o institución en que trabaja es: □□ 105

NOTA: Si es médico, veterinario u odontólogo y se dedica a la atención privada su clasificación es Salud, el resto de los servicios de los profesionistas independientes se clasifica en Servicios Profesionales y Técnicos. Si trabaja en los gobiernos (federal, estatal o municipal) en las Secretarías de Salud y Educación, se debe clasificar en Salud y/o en Educación respectivamente, mientras que el resto de las oficinas gubernamentales se clasifican en Servicios de Gobierno.

1	Agrícola-ganadero, silvícola,etc.	7	Turismo
2	Industria extractiva	8	Educación
3	Industria de la transformación	9	Servicios Profesionales y Técnicos
3	Industria de la construcción	10	Servicios de Salud
4	Comercio	11	Servicios de Gobierno
5	Servicios bancarios, financieros y seguros	12	Otro (especifique):
6	Transporte/comunicaciones		

82. La principal actividad que usted desempeña es:
A continuación le ofrecemos una lista para que marque la opción que corresponda y en el caso de que ninguna responda a lo que usted realiza anótela en el renglón de otros. Recuerde que por principal entendemos aquélla a la que le dedica más tiempo laboral.

1	Dirección	16	Capacitación
2	Coordinación	17	Asesoría Especializada
3	Dirección de proyectos	18	Consultoría
4	Coordinación de Proyectos	19	Asesoría Técnica
5	Dirección de Obras	20	Comercialización
6	Coordinación de Obras	21	Ventas
7	Análisis de Sistemas	22	Desarrollo de Productos
8	Planeación	23	Control de Calidad
9	Programación	24	Atención a Pacientes
10	Evaluación	25	Atención Psicológica
11	Supervisión	26	Trabajo Editorial
12	Mantenimiento	27	Actividades de Organización
13	Diagnóstico	28	Actividades Administrativas
14	Investigación	29	Publicidad
15	Análisis Financiero	30	Atención a Clientes
31	Otra (especifique): _____		

□□
106

	83. Señale el medio principal a través del cual encontró Ud. su empleo actual: (MARQUE SÓLO UNA OPCIÓN)	

1	Por bolsa de trabajo	7	Por relaciones hechas en empleos anteriores	
2	Por anuncio en el periódico	8	Decidí crear mi propio, empresa negocio, des	
3	Por invitación expresa de una empresa o institución	9	Me integré al negocio familiar	
4	Por recomendación de amigos de la licenciatura	10	Por servicio social	□□ 107
5	Por recomendación de un profesor	11	Otro (especifique):	
6	Por recomendación de un amigo o familiar			

84. ¿Además de su empleo principal tiene ud. otro empleo? 1 Sí 2 No (pase a p. 85) (pase a p. 86)	□ 108
85. Este empleo es: 1 De tiempo parcial 2 De medio tiempo 3 Por obra o proyecto determinado	□ 109
86. ¿Cuántos trabajos principales ha tenido desde que terminó sus estudios de licenciatura? (Sin importar su duración) _____trabajos.	□□ 110
87. Si ud. compara el puesto que tenía en su empleo posterior al egreso de la licenciatura con el de su empleo actual, considera que: 1 Mejoró 2 Está igual 3 Empeoró 4 No aplica	□□ 111
88. Si Ud. compara el **nivel de ingresos inicial** que tenía en su empleo posterior al egreso de la licenciatura con el actual considera que: 1 Mejoró 2 Está igual 3 Empeoró	□ 112

4	No aplica	

SÓLO PARA EGRESADOS QUE NO SE ENCUENTRAN TRABAJANDO ACTUALMENTE

89. Señale la razón más importante por la que no se encuentra trabajando actualmente.

1	No tengo trabajo porque no encontré, pero sigo buscando	☐ 113
2	No tengo trabajo porque no encontré y ya no busco	
3	Estoy por incorporarme a un trabajo	
4	No tengo trabajo, porque decidí continuar estudiando	
5	No necesito trabajar	
6	No tengo trabajo por razones de salud	
7	No tengo trabajo porque aún no lo he buscado	
8	Otra (especifique)	

IX. DESEMPEÑO PROFESIONAL

90. ¿Qué tan satisfecho está Ud. con los siguientes aspectos? Marque en el cuadro el número que corresponda a su respuesta de acuerdo con la siguiente escala:

1	Poco satisfecho	2	Satisfecho	3	Muy satisfecho	4	Totalmente satisfecho

	Poco satisfecho 1	Satisfecho 2	Muy satisfecho 3	Totalmente satisfecho 4
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en la licenciatura				
b) La posibilidad de realizar ideas propias				
c) El reconocimiento profesional alcanzado				
d) El trabajo en equipo				
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo				

f) La posibilidad de responder a problemas del trabajo				
g) El contenido del trabajo/actividad				
h) El ambiente de trabajo				
i) El salario (ingresos y prestaciones)				
j) La posición jerárquica alcanzada				
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social				
l) La posibilidad de hacer algo de provecho para la sociedad				
m) Otro (especifique): _____				

X. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

91. De acuerdo con su experiencia laboral actual y la(s) actividad (es) que desarrolla, indíquenos, por favor, cuál es el grado de exigencia que enfrenta en los siguientes aspectos (aunque personalmente no tenga dificultades para cumplir con los requerimientos). Marque en el cuadro de la derecha el número que corresponda a su respuesta, de acuerdo con la siguiente escala:

1	Ninguna exigencia	2	Poca exigencia	3	Moderada exigencia	4	Mucha exigencia

	Ninguna exigencia	Poca exigencia	Moderada exigencia	Mucha exigencia	
	1	2	3	4	
1)Conocimientos generales de la disciplina					127☐
2)Conocimientos especializados					128☐
3)Conocimiento de lenguas extranjeras					129☐

4)Habilidades para el manejo de paquetes computacionales					130☐
5)Razonamiento lógico y analítico					131☐
6)Habilidad para la aplicación del conocimiento (diagnóstico/experimentación/proyección/ planeación /evaluación)*					132☐
7)Habilidad para tomar decisiones					133☐
8)Habilidad para encontrar soluciones					134☐
9)Búsqueda de información pertinente y actualizada					135☐
10)Habilidades para procesar y utilizar información					136☐
11)Habilidad para trabajar en equipo					137☐
12)Habilidad de dirección/coordinación					138☐
13)Habilidad Administrativa					139☐
14)Disposición para aprender constantemente					140☐
15)Disposición para el manejo del riesgo					141 ☐
16)Habilidades para las relaciones públicas					142 ☐
17)Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica*					143 ☐
18)Puntualidad/formalidad					144 ☐
19)Buena presentación					145 ☐
20)Asumir responsabilidades					146 ☐
21)Creatividad					147 ☐
22)Identificación con la empresa/institución					148 ☐

* Nos interesa **su respuesta si enfrenta, al menos, uno de estos requerimientos**

XI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

XI.1 OPINIÓN SOBRE LA ORIENTACIÓN OCUPACIONAL Y VALORATIVA DE LA FORMACIÓN

92. Señale en qué medida la formación de licenciatura lo preparó para lo siguiente. Marque el número que corresponda a su opinión de acuerdo con la siguiente escala:

1	Nada	2	Poco	3	En parte	4	Mucho

	Nada 1	Poco 2	En parte 3	Mucho 4	
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos					☐ 149
b) Trabajar en un sector económico específico					☐ 150
c) Vincularse con alguna institución/empresa en particular					☐ 151
d) Continuar capacitándose					☐ 152
e) Pensar creativamente					☐ 153
f) Desarrollarse de manera independiente					☐ 154
g) Otro (especifique)					☐ 155

XI.2. COMENTARIOS SOBRE LOS CONTENIDOS DE LOS PLANES DE ESTUDIO

93. Indique el grado de énfasis otorgado a los diferentes contenidos en el plan de estudios de licenciatura que Ud. cursó. Haga una evaluación de conjunto y marque en los cuadros de la derecha el que corresponda a su respuesta de acuerdo con las siguientes opciones:

1	Ningún énfasis	2	Poco énfasis	3	Mediano énfasis	4	Mucho énfasis

	Ningún énfasis 1	Poco énfasis 2	Mediano énfasis 3	Mucho énfasis 4
a) Enseñanza teórica				

b) Enseñanza metodológica					1
c) Enseñanza de matemáticas y estadística					5
d) Enseñanza de técnicas de la carrera					1
e) Prácticas: de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.					1

[1] De acuerdo con la carrera que usted cursó el tipo de prácticas varía.

XI.3 OPINIÓN SOBRE LOS CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES APRENDIDOS

94. En qué medida el plan de estudios que usted cursó le proporcionó lo siguiente. Marque en el cuadro de la derecha la opción que corresponde de acuerdo con la siguiente escala:

1	Ninguno	2	Escasamente	3	Medianamente	4	Abundantemente

	Ninguno 1	Escasamente 2	Medianamente 3	Abundantemente 4
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística				
b) Conocimientos amplios y actualizados de los principales enfoques teóricos de la disciplina				
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica				
d) Habilidad para la búsqueda de información				
e) Capacidad analítica y lógica				

f) Capacidad para aplicar conocimientos				
g) Conocimientos técnicos de la disciplina				
h) Capacidad para identificación y solución de problemas				

XII. OPINION DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACION SOCIAL RECIBIDA

95. ¿La formación que usted recibió le estimuló a estar más informado (lectura de periódicos, revistas y libros de interés general)? Marque sólo una opción.

1	Nada	2	Poco	3	En parte	4	Mucho	☐ 169
1	Nada	2	Poco	3	En parte	4	Mucho	☐ 170
1	Nada	2	Poco	3	En parte	4	Mucho	☐ 171

XIII. RECOMENDACIONES PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

98. ¿Qué modificaciones sugeriría al plan de estudios que usted cursó? (Señale en el cuadro de la derecha su respuesta)

	Ampliar	Mantener	Reducir	

a) Contenidos teóricos				☐ 172
b) Contenidos metodológicos				☐ 173
c) Contenidos técnicos				☐ 174
d) Prácticas profesionales				☐ 175
e) Enseñanza de matemáticas y estadística				☐ 176
f) Otra (especifiqué)				☐ 177

99. Señale en qué grado es importante actualizar los siguientes aspectos del plan de estudios que usted cursó. Anote su respuesta en el cuadro correspondiente de acuerdo con la siguiente escala:

1	Nada importante	2	Poco importante	3	Importante	4	Muy importante

	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante	
a) Contenidos teóricos					☐ 178
b) Contenidos metodológicos					☐ 179
c) Contenidos técnicos					☐ 180
d) Prácticas profesionales					☐ 181
e) Enseñanza de matemáticas y estadística					☐ 182
f) Otros (especifique)					☐ 183

XIV. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA

100. A continuación listamos algunas características básicas de los docentes y su actividad. Haciendo una evaluación del conjunto de los profesores, indique qué porcentaje de los docentes de la carrera que usted cursó cumplía con las siguientes

condiciones:

1	De 0 a 25%	2	De 26 a 50%	3	De 51 a 75%	4	De 76 a 100%

	De 0 a 25% 1	De 26 a 50% 2	De 51 a 75% 3	De 76 a 100% 4	
a) Conocimiento amplio de la materia					☐ 184
b) Claridad expositiva					☐ 185
c) Atención fuera de clases					☐ 186
d) Pluralidad de enfoques teóricos y metodológicos					☐ 187
e) Evaluación objetiva de los trabajos escritos y exámenes					☐ 188
f) Motivación para acceder a nuevos conocimientos					☐ 189
g) Motivación a la participación de estudiantes en clase					☐ 190
h) Respeto al alumnado					☐ 191
i) Asistencia regular a clase					☐ 192
j) Puntualidad					☐ 193
k) Otro (especifique):					☐ 194

XV. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

101. Enseguida encontrará algunos aspectos referidos a la organización académica y administrativa de la carrera que Ud. estudió. Por favor indique en qué medida fueron atendidos estos aspectos de acuerdo con la siguiente escala:

1	Mala	2	Regular	3	Buena	4	Muy buena

	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	
a) Realización de foros académicos de					☐

apoyo para los cursos y seminarios					195
b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos					☐ 196
c) Orientación y conducción de los trabajos terminales o tesinas					☐ 197
d) Atención del responsable de la carrera a las necesidades académicas de los alumnos					☐ 198
e) Asignación de profesores al inicio del periodo lectivo					☐ 199
f) Apoyo y orientación para la realización de servicio social					☐ 200
g) Entrega de los programas de las materias/seminarios a los alumnos					☐ 201
h) Otro (especifique):					☐ 202

XV. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL

102. Nos interesa su opinión en torno a la calidad de los servicios que a continuación se enlistan. Marque el cuadro que corresponda a su opinión de acuerdo con las siguientes opciones:

1	Mala	2	Regular	3	Buena	4	Muy buena

	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	☐ 203 ☐ 204
a) Atención a las solicitudes de documentación y registro de los alumnos					☐ 205
b) Disponibilidad del material bibliográfico y hemerográfico					☐ 206
c) Atención del personal encargado del servicio de biblioteca y hemeroteca					☐ 207
d) Acceso a los servicios de cómputo					☐ 208
e) Disponibilidad de material didáctico					☐ 209
f) Equipamiento de aulas					☐ 210
g) Equipamiento de laboratorios, talleres					☐

					211
h) Existencia de espacios para desarrollar sus actividades de estudio					□ 212
i) Limpieza de salones					□ 213
j) Limpieza de sanitarios					□ 214
k) Limpieza de laboratorios					□ 215

XVII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

103. ¿Si Ud. tuviera que cursar nuevamente su licenciatura elegiría inscribirse en la misma institución? 1 Sí (pase a p. 105) 2 No (pase a p. 104)	□ 216
104. ¿Qué institución elegiría? _____	□ 217
105. ¿Si Ud. tuviera que cursar nuevamente su licenciatura elegiría la misma carrera que cursó? 1 Sí (pase a p. 107) 2 No (pase a p. 106)	□ 218
106. ¿Qué carrera elegiría? _____	□□ 219
107. Desea usted hacer algún comentario adicional sobre la institución en la que estudió su carrera, sobre el plan de estudios, etc. Por favor escriba a continuación:	□□□ 220

Le agradecemos la información y el tiempo que Ud. nos ha brindado para contestar este cuestionario. Por último, le pedimos que anote a continuación los datos actuales de su lugar de residencia y trabajo. Esto con el fin de que la institución cuente con directorio actualizado de sus egresados y también pueda informarle oportunamente acerca de los resultados de esta investigación y de las actividades universitarias que puedan resultar de su interés.

DOMICILIO CASA:

NOMBRE_____

CALLE:_____
COL:_____

C.P._____

DEL:_____TEL:_____

DOMICILIO TRABAJO:
NOMBRE DE LA EMPRESA:_____

CALLE:_____COL_____
C.P._____

DEL:_____TEL:_____

CIUDAD: _____ENTIDAD FEDERATIVA:_____
108. Si desea añadir algún comentario que considere relevante para los fines de este estudio, por favor hágalo a continuación:

☐ 221

_____
_____
_____
_____
_____

TELEFONO DE TRES FAMILIARES Y/O AMIGOS (SÓLO CON EL FIN DE LOCALIZARLO PARA ENCUESTAS POSTERIORES Y ENVIARLE INFORMACIÓN)

NOMBRE _____TEL._____
NOMBRE _____TEL._____
NOMBRE _____TEL._____
Firma del entrevistado:
Nombre del entrevistador:

Anexo 2. Lista de verificacion para evaluar el diseño de un cuestionario

Cuestionario elaborado por Claudia Selene Tapia ctapia@itson.mx con base
a las recomendaciones de Sampieri de cómo hacer un cuestionario.

Lista de verificación para evaluar el diseño de un cuestionario

Buenos días/tardes: Este instrumento tiene el propósito de recabar información acerca de los criterios técnicos de diseño con los que cumple un cuestionario para retroalimentar al diseñador.

Instrucción: *Revise si el cuestionario que se le anexa cumple con las recomendaciones para su construcción. Marque con un X la columna de **SI** en caso de que cumpla con la recomendación.*
Al terminar sume los puntos contando las recomendaciones con las que cumple, cada una vale un punto y de acuerdo al puntaje total subraye el nivel en que se ubica este cuestionario (ver parte inferior de esta hoja).

Fecha_____
Cuestionario evaluado_____
Datos del evaluador_____

No.	Recomendación ***El cuestionario...***	Sí	**Observaciones**
1	Incluye carátula o carta que indique los propósitos del cuestionario		
2	Tiene instrucciones en cada apartado		
3	Se identifica la variable/aspecto a evaluar		
4	Las preguntas son claras		
5	Si se requirió preguntar sobre temas que generan controversia/incomodidad (ejemplo: de religión, sexo, política, etc.) la redacción muestra que se evita incomodar al respondiente		
6	Las preguntas se refieren a un solo aspecto		
7	Se evitó inducir las respuestas		
8	Al redactar se evitó apoyarse en instituciones, ideas apoyadas socialmente o en evidencia comprobada		
9	El lenguaje empleado en el cuestionario se adaptó a las características del respondiente		
10	Se inicia con preguntas fáciles de contestar (estado civil, sexo, edad, ocupación, etc.) o de otro tipo sencillo		
11	En las preguntas de tipo cerrado o categorizado las respuestas tienen la característica de ser excluyentes (que el encuestado solo se pueda ubicar en una respuesta)		
12	En las preguntas de tipo cerrado o categorizado las respuestas tienen la característica de ser exhaustivas (que tengan la mayoría de las posibles respuestas o las más representativas)		
13	La presentación del formato de cuestionario es adecuada (legible, a computadora, distribución de preguntas adecuada, práctico para contestar)		
14	Se agradece al encuestado por la participación, de manera textual		

Total de si _____ **Nivel en que se ubica**_____
Niveles:

Nivel 4= 14 puntos= 10 calificación = El diseñador aplica las recomendaciones para construir un cuestionario, se sugiere leer otro autor para perfeccionarlo y luego puede continuar con el paso de revisión de experto.
Nivel 3= 12-13 puntos = 9 calificación= El diseñador aplica la mayoría de las recomendaciones para construir un cuestionario, se recomienda mejorar los puntos débiles, leer otro autor y después de ello continuar con el paso de revisión de experto
Nivel 2= 10-11 puntos = 8 Calificación= El diseñador aplica algunas de las recomendaciones para construir un cuestionario, se recomienda volver a leer el tema para mejorarlo, leer otro autor y después continuar con el paso de revisión con el experto
Nivel 1= menos de 10= calificación 6= El diseñador no aplica la mayoría de las recomendaciones para construir un cuestionario, se recomienda releer el tema asignado, asistir a asesorías con el instructor (ctapia@itson.mx) y rediseñar el cuestionario para volverlo a presentar a una nueva revisión.